

# 此子何来？

因子之名之（六）

## 引言、最「辛苦」的一篇道

这是我写得最「辛苦」的一篇信息。

事缘有一天我逛图书馆，看见一本之前也想过看一看的书，名为甚么《**独一的真神**》。之前在某书店里非常粗略地看过一点，只觉得这本书的作者专好咬文嚼字、引经据典，为的是否定传统教会「**三位一体**」的上帝观，并自诩为守护「绝对一神观」的「护法」，甚至是向回教徒及犹太教徒等「一神信仰者」传福音的「先锋」云云。

此书最主要的内容是「力证」耶稣基督并不是天父以外有**独立位格**（身份）的**圣子**（即三位一体的上帝中的第二位，作者用的字眼是「**子神**」），而不过是一个出类拔萃和蒙上帝提拔，以至与上帝有「亲如父子」但又并不真是父子的所谓「亲密关系」的一个「**人**」而已。至于「**道成肉身**」中的「道」，更加不是耶稣基督本身（或说「前身」），而只是上帝其中一种外显的「**法则**」或「**能力**」而已，这种法则或能力好像「上身」似的「附」在只是一个人的耶稣基督的「肉身」之上，这就叫做「道成肉身」了。

这样的说法其实是老掉了牙的异端，与几乎跟新约教会一同出现的异端邪说，譬如「**嗣子论**」（说主耶稣并不真是「神的儿子」，祂只是在接受浸礼的一刹那才被上帝收养为「养子」）和「**幻影说**」（「道」并没有真正成为「肉身」，所谓「肉身」只是个看上去「好像是」的幻象而已）所差无几，全无新意，加之这本书竟然如圣经一般有两吋之厚，售价亦不菲，于是，我就打消了要认真看这本书的念头。不意竟在图书馆里碰到这书，既然不花钱，于是就借来一读。但不读犹自可，一读之下，就先而怒上心头、继而悲从中起。

读这类引经据典、咬文嚼字、煞有介事的书，我向来就十分讨厌。因为许多明明白白一目了然的圣经真理，被这些人「学术」一番之后，就变得脸面模糊、面无血色，甚至面目全非。不过，极大的愤怒令我「强迫」自己继续读下去，要看看这位「仁兄」如何可以胡说八道足足两吋之厚。但是，我的感受，很快就由愤怒转为悲凉。

明明白白的圣经真理，为甚么总会被人歪曲误解，甚至到这些异端邪说的地步？二千年前如是，二千年后仍如是！但是，更可悲的，是所谓「正统」的主流教会，他们虽然号称相信「三位一体」的教义，但是他们对「三位一体」的解释与演绎，其糊涂混乱的程度其实好不过这些异端的多少。不过，令我更感到孤寂悲凉的，是基督信仰本身所「内置」的那种深不见底的「**吊诡性**」——其极至表现之一正正就在上帝的「**三位一体性**」之上。请大家动心动情地想一想：甚么是「三位一体」呢？就是「一神论不像一神论」（像回教或犹太教），「多神论又不像多神论」（像印度教或希腊神话），上不着天，下不着地，不三不四、不伦不类，怎不惹人笑话、启人疑窦呢？许多基督徒连自己都搞不通甚至搞错了甚么是「三位一体」，又怎么向教外人「证明」这个真理呢？

不过，最、最、最令我感到悲凉的，是我发现许多基督徒不是不明白「三位一体」，而是根本**不在乎**！他们的「信仰中心」几乎从未离开过**自己**，上帝是一位还是三位，一体还是三体，对于他们是毫无分别的！我实在替上帝「凄凉」，祂何苦要这样费尽心神来拯救我们呢？简单一点，一就一、三就三，不可以吗？要吗就「亲自」来，要吗就派个天使或圣人甚么的做代表「象征式」地来，不可以吗？却搞出个不三不四的「三位一体」，又派来个「身份不明」的「独生子」，惹人笑话、启人疑窦，甚至招致丧子之痛，何苦来哉？

对于这本书，愤怒逼使我读下去，但悲凉却使我无法读下去，更别说写一篇相应的题材的讲章了。毕竟，「三位一体」，有人真的相信吗？真的在乎吗？（我指的不是异端里，而是正统教会里。）不过，到最后，我却还是艰难地着手写了。为甚么？

因为「不忍」——不忍见天父上帝的苦心孤诣，就这样被白费、糟蹋、践踏，不忍见许多基督徒「信」了一辈子却从未经验过三一上帝里面惊天动地的「父慈子孝」所带来的心灵震撼。我不能说得太多太散，这篇信息就只集中一点：**「此子何来？」**意思是，基督信仰为甚么力排众议独树一帜，要这样高度凸显一位**「圣子」**——「子」究竟从何而来？又因何而来？祂真实的身份又是甚么？祂与「父」的关系是象征式的，还是本质性的？究竟祂就是「道」（神）本身，还是只是「道」所「附」上的一个人而已？.....

如果，你信耶稣不只是为解决问题或得些「宗教感」，却多多少少在乎上帝自己，在乎祂所差来的究竟是不是祂的「独生爱子」，就请你留心细听。

## 一、破谬：道不是子，误己害人

这本所谓**《独一的真神》**的最了不起的「立论」，就是说约翰福音第一章里的「道」不等于「耶稣」，而是上帝（即他口中的「独一的真神」）的某种不具独立位格的法则或能力而已（圣灵的情况也基本相同）。

约翰福音第一章的信息本来是明明白白的，清楚指出主耶稣基督就是那「太初的道」，也是上帝的「独生子」，祂「与上帝同在」，并且就是「上帝」，即与天父上帝共享一样的神性，至于道（即耶稣基督）降世为人，这就是「道成肉身」，无可异议：

<sup>1</sup>太初有**道**，道与上帝同在，道就是上帝。<sup>2</sup>这道太初与上帝同在。<sup>3</sup>万物是借着祂造的；凡被造的，没有一样不是借着祂造的。.....<sup>14</sup>道成了肉身，住在我们中间，充充满满地有恩典有真理。我们也见过祂的荣光，正是**父独生子**的荣光。.....<sup>18</sup>从来没有人看见上帝，只有在父怀里的独生子将祂表明出来。

总之，**道=耶稣基督=神的儿子**，这是最自然和合理的解法。谁又会想到，有些人却这样自作聪明，无是生非，节外生枝，要用尽方法来否定这个本来极为明显的结论：

三位一體論以約翰福音 1 章 1 節為理據，這是在假設“道”就是耶穌基督，所以“太初有道”就是“太初有耶穌”。這個假設是三位一體論的基石。然而奇怪的是，沒有人從約翰福音裏提供任何證據，證明道就是耶穌。為甚麼呢？進一步檢驗之下，就會發現這根本不足為怪，原因很簡單：約翰福音裏的“道”不同於耶穌基督，這個等號純粹是一種假設。不說不知道，一說嚇一跳，原來我們所固守的三位一體教義，其根基竟然是一個子虛烏有的假設。

这位作者，然后将甚么是「道成肉身」解得又间接、又曲折：

### 道從天而降，“成了肉身”

道是約翰福音前言（1:1-18）的主題，之後整本福音書就再也沒有提起，但無可否認，道的概念貫穿了整本福音書。前言與福音書並非互不相關，從福音書裏我們可以看見，前言所說的道在耶穌這個人裏面有形有體。耶穌在約翰福音裏說了些讓人費解的話，這些話只能理解為是道在透過他說話，而且顯然耶穌知道自己是作為“道”的肉身而說話，正如前言的詩歌所表達的。這樣說的意思當然不是說道變成了“肉身”，而是說道進入了一個血肉之體裏，進入了人的生命裏，在基督裏“住在我們中間”。至於耶穌，他完全知道自已的身體是神的殿（約 2:21），父雅偉以道的形式來到了世上，住在他裏面。

留意，「雅伟」即是「耶和华」，是此君及他的「同类」咬文嚼字搞出来的一个翻译。好了，「道」既不是具独立位格（身份）的「神的儿子」，那么又是甚么呢？

就常與你們同在”（太 28:20）。只要明白了道在耶穌裏“成了肉身”（約 1:14），一切便都豁然開朗。其實雅偉的道與雅偉的靈是雅偉做工的不同形式，並非兩個不同的位格。所以凡“從靈生的”（約 3:5、6、8），就是“藉著神活潑常存的道（logos）”而“蒙了重生”（彼前 1:23），經歷到了神“用真道（logos）生了”（雅 1:18）他。很明顯，道與靈並非兩個不同的實體或位格，而是同一個屬靈現實的兩面。

原来，「道」不具独立的位格（身份），只是上帝「做工」的一种「形式」而已，实质上的意思含糊糊，可有可无，大概等于上帝「做工」的法则或能力之类。好了，至于那个被「道」上了身的「耶穌基督」又是甚么「东西」呢？

耶穌並非從天而降，他出生在伯利恒。是雅偉的「道」(Memra) “降”到了世上，就在耶穌裏面。由此可見，是 Memra 在耶穌裏並且藉著耶穌在說話，而耶穌本人對此也一清二楚。天父是透過他向世人說話，“我對你們所說的話，不是憑著自己說的，乃是住在我裏面的父作他自己的事”(約 14:10)。因為“神所差來的，就說神的話”(約 3:34)。

原来，耶稣只是「凡人」，只是被上帝选中而被「道」「上了身」的一个人而已。但这样一来，这位耶稣「做起工」来，究竟是他（作为一个人）做的，还是上帝的「道」在他里面做的，这本书就说得肯定比「三位一体论」更加不三不四，不伦不类。不信？请看看这位作者如何描述耶稣与上帝之间奇奇怪怪似有若无的「关系」：

③ 聖經證據已經充分顯明，這個榮耀的新約信息是，雅偉親自來到了世上，在耶穌基督這個人裏面。雅偉特別的同在非常獨特地住在了耶穌裏面，這種內住就是雅偉與耶穌深入的屬靈合一的基礎，跟三位一體論所謂的合一完全不同。三位一體論所謂的

但是耶稣与上帝的「关系」究竟有几「独特」有几「合一」呢？

這個計劃的關鍵人物是神親自揀選的，並且給他起名為“耶穌”(太 1:21, 路 1:31)。這個名字意味深長，意思是“雅偉拯救”或者“雅偉是救恩”。基督徒開口閉口彷彿惟有耶穌才是救主，但耶穌之所以是救主，是因為“神在基督裏叫世人與自己好了”(林後 5:19)。這也恰恰是主耶穌在約翰福音反復強調的道理：他所說、所行的一切，都是住在他裏面的父做的(約 14:10 等等)。這是因為自人類有史以來，神第一次以這種方式住在人(耶穌)裏面。難怪耶穌與所有世人都迥然不同，他跟神的屬靈關係非常親密，好像父子一般，因而才被稱作“神的兒子”。但“神的兒子”在聖經中絕非“子神”的意思。正因為他跟天父有這種特殊的關係，所以約翰福音三次說他是神的“獨生子”(約 1:14, 3:16, 18)。

言辞上好似很「恭维」耶稣这个「人」，实质却把祂作为「神的儿子」的身份践踏到一文不值的地步。敢问甚么是「好像父子一般」呢？「好像」就是「不是」啦——不要装模作样骗小孩子好不好？请大家想一想：上帝派一个「抽象」的「道」来到世上，「降」在一个不相干的叫做耶稣的人的身上，然后装模作样说「这是我的爱子」，跟着把他送上十字架受死，但是死掉的不是祂的「道」而是这个不相干的所谓「儿子」，这就叫做「神爱世人，甚至将祂的独生子赐给他们」，这不是「混世大骗案」又是甚么呢？这本不知所谓的书，我真的受不了，无法再说下去，就此打住！

## 二、立本：三位一体，千古一教

基督信仰，为甚么要犯天下的大不讳，要「搞」出个「三位一体」来呢？要确认天父上帝真是有一位与祂本质相同的「神的儿子」，而不是一个「契仔」或「养子」呢？要认定降生为人的是上帝的太初的道，也是有独立位格身份的「神的儿子」呢？.....我要强调，这不是我们故意「搞」出来的「神学」，而是真理之必然，启示之当然。圣经就是这么的启示的，上帝创造和救赎我们就是这么迂回和复杂的，我们「简单」不了。

不错，「三位一体」的上帝观，一神不似一神，多神不像多神，但我很肯定，这正正就是基督信仰的真正可信的关键，也是我们的上帝确是「独一的真神」的真正奥秘所在。

我们所信的上帝是「**一中有三**」的，这就使得祂永远相异于回教、犹太教（通俗的，不是亚伯拉罕和摩西共信的那个版本）等所谓「一神教」里面的「一神」；我们所信的上帝却又「**三而为一**」，这又使得祂永远相异于印度教、希腊神话等所谓「多神教」里面的「满天神佛」。大家一定要记住，「独一的真神」的意思不是数字上只有「**一位神**」（one god），而是「独一无二」的「**那一位神**」（That One God），因为基督教绝对不是一个含混的所谓「一神教」。我们不是信仰「一神」，而是只信仰「那一位神」，就是亚伯拉罕的神、艾萨克的神、雅各布的神，也是救百姓出埃及入迦南的那一位神，亦即是必要用**关系**和**历史事件**来定义和确认的那一位神；而最决定性的关系和历史事件，就是祂是「我们主耶稣基督的父」这个关系，和「将祂的独生子（就是主耶稣）赐与我们」这个事件。但是，如果主耶稣基督不真是祂的「独生子」，那么，说祂是耶稣基督的「父」，又赐下「独生子」为我们赎罪，就统统都成为废话，亦因此就无从确认祂是不是真的是我们的父。

基督徒相信的神不是满天神佛的「多神」，但也不是含糊空泛的「一神」，我们独一无二的「三位一体」的上帝观，正是我们最有力的「防线」，防止任何形式的异教神观，不管其包装为「多神论」或「一神论」混入教会，篡改真理，误导苍生。请记得，共济会也是信一位「至高真神」（所谓「大建筑师」）的，但他们却不承认基督是神的儿子——不是不三不四可有可无的「契仔」那种，而是与父同尊共荣，唯一能代表上帝的那种。

弟兄姊妹，不要信那些人挑拨离间，说「三位一体」的上帝观一定会搞成「多神教」，因为既然耶稣可以是「神」、圣灵可以是「神」，那么一不离二、二不离三、三不离四，马利亚都可以成为「神」——「上帝之母」了，最后甚至会搞到像洪秀全的「太平天国」那样，有天兄、天弟、天妈、天嫂一家大小了。事实却是，圣经「三位一体」的上帝观从来都不是「开放」的，可以「无限延伸」的，除了主耶稣与圣灵外，我们完全看不出有任何具体的人或抽象的力量可以与父上帝「相提并论」。譬如主耶稣就非常明确地区分祂肉身的母亲和灵性的父是属于两个绝不相同的「范畴」的。圣经很清楚将「三位一体」严格「锁定」在父、子、灵三位之内，不容许任意加减而变成「二位一体」或「四位一体」。

总之，「三位一体」是我们基督教的「镇山之宝」，这独一无二的上帝观正好使基督信仰永远相异于任何形式的异教，不管其包装为通俗的「多神」或僵死的「一神」。只要坚守着「三位一体」的底线，我们就可以一眼将真假上帝分辨出来，不会受到迷惑。可以这么说，「三位一体」在对外而言，有极重要的「护教」作用，是最了不起的「防伪标签」。

### 三、奥义：父子与灵，有家有爱

当然，我们「三位一体」的上帝观可不是这么消极的，只是为了「护教」，只是为了与别的宗教「划清界线」而设的。更重要的是，「三位一体」这个真理启示了一个非常核心和重要的信仰奥秘，就是我们独一无二的上帝自身就是一个「**关系**」。

原来上帝在永恒里面，无始无终，已经「**自成一个关系**」，祂里面就有「父」有「子」又有「灵」——父爱子，子也爱父，而灵则联结着父与子的爱，三者都在这个永恒完满的父子关系里浑然为一。这个才是「三位一体」的精髓所在。主耶稣受浸的当下，三一上帝同时出现，共同印证了这份永恒完满的父子关系：

**太 3:16** 耶稣受了洗，随即从水里上来。天忽然为他开了，他就看见上帝的灵彷彿鸽子降下，落在他身上。<sup>17</sup>从天上有声音说：「**这是我的爱子，我所喜悦的。**」

关于这份永恒的父子之爱，主耶稣这句话就说得非常明明白白：

**约 17:24** **父啊**，我在哪里，愿你所赐给我的人也同我在那里，叫他们看见你所赐给我的荣耀；因为**创立世界以前，你已经爱我了。**

能够说出这句说话的，一定不可能是「抽象」的没有位格身份的「道」，也不可能是被上帝「领养」其实只是个凡人的所谓「神的儿子」，而是一定是在创世以先已经与父永远相爱的「太初的道」，也是如假包换的「神的独生子」。

独一无二的上帝，自身竟然就是一个能够「彼此相爱」的「父子关系」，这的确是个不可思议难以言说的奥秘，但是，这是一个「必需」，因为只有这个「永恒的关系」才足以解明基督信仰里所有最重要的真理：

**爱是怎么来的？**——孤孤独独，一位一体的上帝，如何能「懂得」爱？

**造创是如何开始的？**——孤孤独独，一位一体，无父无子的上帝，为甚么「懂得」创造，而且还造得充满「生仔」的意味？

**救恩为甚么充满「回家」的意味？**——孤孤独独，一位一体、从未「成家」的上帝，怎么会有「家」的观念？

这一切，只有「三位一体」可以给我们最圆满的答案。

再回到约翰福音第一章的经文，大家细看，就一定会发现，约翰完全无意于抽象地、学术地讲论甚么「三位一体」、「道成肉身」或「神人二性」之类的「神学议题」，他紧紧扣连着的，是一个极为强烈的「**回家**」和「**父与子**」的核心信念。

首先，约翰极力凸出一个「**根源**」的问题，指明来到我们当中的这位神的独生子耶稣基督的根源是在「太初」的，也指出我们当初被造的生命气息和最终能得着永远的生命根源（依据）与这个降世为人的「道」及祂的「根源」是密切相关的：

<sup>1</sup>太初有道，道与上帝同在，道就是上帝。<sup>2</sup>这道太初与上帝同在。<sup>3</sup>万物是借着祂造的；凡被造的，没有一样不是借着祂造的。<sup>4</sup>生命在祂里头，这生命就是人的光。

可惜我们身在福中不知福，一而再地离开和拒绝这个「生命之源」：

<sup>5</sup>光照在黑暗里，黑暗却不接受光。

这一句话，就将我们始祖的叛逆、以色列人历世历代的反叛，以至全人类的不信都写了出来。不过，我们「弃绝」了天父，但天父却不放弃祂造的儿女们，于是，祂先后差来了施洗约翰和主耶稣基督，为要将我们重新「纳入」父的家里：

<sup>6</sup>有一个人，是从上帝那里差来的，名叫约翰。<sup>7</sup>这人来，为要作见证，就是为光作见证，叫众人因他可以信。<sup>8</sup>他不是那光，乃是要为光作见证。<sup>9</sup>那光是真光，照亮一切生在世上的人。<sup>10</sup>他在世界，世界也是借着祂造的，世界却不认识祂。<sup>11</sup>祂到自己的地方来，自己的人倒不接待祂。

道——主耶稣基督降生，最终要成就和赐给我们的，又是甚么呢？

<sup>12</sup>凡接待祂的，就是信祂名的人，祂就赐他们权柄**作上帝的儿女**。<sup>13</sup>这等人不是从血气生的，不是从情欲生的，也不是从人意生的，乃是从上帝生的。

原来，祂要赐与我们的就是一个「儿女名份」。但天父上帝要赐下甚么，更正确的说法是要为我们舍弃甚么，才足以赐与我们这些「逆子」以「儿女名份」呢？别无选择，唯一的救法必然是：

<sup>14</sup>**道**成了肉身，住在我们中间，充充满满地有恩典有真理。我们也见过祂的荣光，正是**父独生子**的荣光。<sup>15</sup>约翰为祂作见证，喊着说：「这就是我曾说：『那在我以后来的，反成了在我以前的，因祂本来在我以前。』」

经文一目了然，「道」与「父独生子」指向的是同一位主耶稣基督，是可以互换的「代名词」，绝对不是「道」还「道」，「独生子」还「独生子」。

大家想清楚，耶稣基督若不是「原初的道」——即并不真的是神的「独生子」，那么，祂舍下的所谓「儿子（其实是养子）名份」又怎能转赐我们，给一切信祂的人都有作「神的儿女」的权柄呢？再者，如果主耶稣不是「太初就有」的「道」——即是从「父家」而来的「子」，那么，祂又怎能领我们重返「父家」呢？总之，将「道」与「神的儿子」一分为二，结果必定会导致整个基督教救贖论的崩溃，因为上帝并没有赐下儿子（因为祂派来的只是抽象的「道」），而祂赐下的也根本不是祂的儿子（因为死在十字架上的那个耶稣

根本不是祂的儿子)！想想，一个「抽象含糊的道」加上一个「挂名的儿子」，算甚么救赎论呢？

<sup>16</sup>从他丰满的恩典里，我们都领受了，而且恩上加恩。<sup>17</sup>律法本是借着摩西传的；恩典和真理都是由耶稣基督来的。<sup>18</sup>从来没有人看见上帝，只有在父怀里的独生子将他表明出来。

恩典，就是天父舍弃祂的独生爱子来赐给我们儿女名份的不可测度的大恩典，真理，就是独一的上帝里面原来有父又有子的这个无比奇妙的大奥秘。而这一切，都有形有体地体现在降世为人的道，也就是神的独生子耶稣基督的身上。总而言之，只有完全肯定主耶稣基督同时是「道」又是「神的儿子」，基督教救赎论才会有实质的意义和内容。

弟兄姊妹，是的，我们都应该坚决相信上帝的「三位一体」，主耶稣的「道成肉身」和「神人二性」，不过，却一定要放在「永恒的父子之爱」这个**伦理框架**来理解、解说，甚至感受，不要搞成空泛抽象的、纯粹思辩性的、咬文嚼字的那类「神学争拗」。否则，你这个相信「三位一体」的「正统」可以与那些不相信「三位一体」的「异端」，在实质上毫无分别，甚至更坏！

## 结语、为谁「辛苦」？

弟兄姊妹，预备这一篇道，很辛苦，我是指「心理」上的辛苦。不过，我再辛苦也不如我们的三一上帝为着拯救我们那么辛苦——祂费尽心神来拯救我们，但要不是被那些人讲闲话说是非，就是被大家冷落放在一旁，这不是很「辛苦」吗？

希望大家真的明白「三位一体」的奥秘，珍惜这个我们信仰上的「镇山之宝」，好好享受和细味三位一体的上帝观里面的「父慈子孝」，谨守**圣灵**赐与我们的儿女的心，并且深情地盼望圣子**耶稣基督**早日回来，领我们重返**天父**的家。

最后，请你记得，「独一」不是「一位」，而是「那一位」，问题是，哪一位才是真真正正的「那一位」呢？圣经告诉我们，父子与灵在引领我们「回家」和「认爸爸」一事上是完全合作无间，同心同德的，这个是「三位一体」的一个很大的奥秘，也是一个极之准确的记号——让我们能认得出谁才是真真正正的**独一的真神**！总而言之，「三一上帝观」并没有变成「三个神」，反之，它充份凸显出我们所相信的这位上帝，的确与别不同，是真正独一无二的「那一位」。