

此子何來？

因子之名之（六）

引言、最「辛苦」的一篇道

這是我寫得最「辛苦」的一篇信息。

事緣有一天我逛圖書館，看見一本之前也想過看一看的書，名為甚麼《獨一的真神》。之前在某書店裡非常粗略地看過一點，只覺得這本書的作者專好咬文嚼字、引經據典，為的是否定傳統教會「三位一體」的上帝觀，並自詡為守護「絕對一神觀」的「護法」，甚至是向回教徒及猶太教徒等「一神信仰者」傳福音的「先鋒」云云。

此書最主要的內容是「力證」耶穌基督並不是天父以外有獨立位格（身份）的聖子（即三位一體的上帝中的第二位，作者用的字眼是「子神」），而不過是一個出類拔萃和蒙上帝提拔，以至與上帝有「親如父子」但又並不真是父子的所謂「親密關係」的一個「人」而已。至於「道成肉身」中的「道」，更加不是耶穌基督本身（或說「前身」），而只是上帝其中一種外顯的「法則」或「能力」而已，這種法則或能力好像「上身」似的「附」在只是一個人的耶穌基督的「肉身」之上，這就叫做「道成肉身」了。

這樣的說法其實是老掉了牙的異端，與幾乎跟新約教會一同出現的異端邪說，譬如「嗣子論」（說主耶穌並不真是「神的兒子」，祂只是在接受浸禮的一刹那才被上帝收養為「養子」）和「幻影說」（「道」並沒有真正成為「肉身」，所謂「肉身」只是個看上去「好像是」的幻象而已）所差無幾，全無新意，加之這本書竟然如聖經一般有兩吋之厚，售價亦不菲，於是，我就打消了要認真看這本書的念頭。不意竟在圖書館裡碰到這書，既然不花錢，於是就借來一讀。但不讀猶自可，一讀之下，就先而怒上心頭、繼而悲從中起。

讀這類引經據典、咬文嚼字、煞有介事的書，我向來就十分討厭。因為許多明明白白一目了然的聖經真理，被這些人「學術」一番之後，就變得臉面模糊、面無血色，甚至面目全非。不過，極大的憤怒令我「強迫」自己繼續讀下去，要看看這位「仁兄」如何可以胡說八道足足兩吋之厚。但是，我的感受，很快就由憤怒轉為悲涼。

明明白白的聖經真理，為甚麼總會被人歪曲誤解，甚至到這些異端邪說的地步？二千年前如是，二千年後仍如是！但是，更可悲的，是所謂「正統」的主流教會，他們雖然號稱相信「三位一體」的教義，但是他們對「三位一體」的解釋與演繹，其胡塗混亂的程度其實好不過這些異端的多少。不過，令我更感到孤寂悲涼的，是基督信仰本身所「內置」的那種深不見底的「吊詭性」——其極至表現之一正正就在上帝的「三位一體性」之上。請大家動心動情地想一想：甚麼是「三位一體」呢？就是「一神論不像一神論」（像回教或猶太教），「多神論又不像多神論」（像印度教或希臘神話），上不著天，下不著地，不三不四、不倫不類，怎不惹人笑話、啓人疑竇呢？許多基督徒連自己都搞不通甚至搞錯了甚麼是「三位一體」，又怎麼向教外人「證明」這個真理呢？

不過，最、最、最令我感到悲涼的，是我發現許多基督徒不是不明白「三位一體」，而是根本**不在乎**！他們的「信仰中心」幾乎從未離開過**自己**，上帝是一位還是三位，一體還是三體，對於他們是毫無分別的！我實在替上帝「淒涼」，祂何苦要這樣費盡心神來拯救我們呢？簡單一點，一就一、三就三，不可以嗎？要嗎就「親自」來，要嗎就派個天使或聖人甚麼的做代表「象徵式」地來，不可以嗎？卻搞出個不三不四的「三位一體」，又派來個「身份不明」的「獨生子」，惹人笑話、啓人疑竇，甚至招致喪子之痛，何苦來哉？

對於這本書，憤怒逼使我讀下去，但悲涼卻使我無法讀下去，更別說寫一篇相應的題材的講章了。畢竟，「三位一體」，有人真的相信嗎？真的在乎嗎？（我指的不是異端裡，而是正統教會裡。）不過，到最後，我卻還是艱難地著手寫了。為甚麼？

因為「不忍」——不忍見天父上帝的苦心孤詣，就這樣被白費、糟蹋、踐踏，不忍見許多基督徒「信」了一輩子卻從未經驗過三一上帝裡面驚天動地的「父慈子孝」所帶來的心靈震撼。我不能說得太多太散，這篇信息就只集中一點：**「此子何來？」**意思是，基督信仰為甚麼力排眾議獨樹一幟，要這樣高度凸顯一位**「聖子」**——「子」究竟從何而來？又因何而來？祂真實的身份又是甚麼？祂與「父」的關係是象徵式的，還是本質性的？究竟祂就是「道」（神）本身，還是只是「道」所「附」上的一個人而已？.....

如果，你信耶穌不只是為解決問題或得些「宗教感」，卻多多少少在乎上帝自己，在乎祂所差來的究竟是不是祂的「獨生愛子」，就請你留心細聽。

一、破謬：道不是子，誤己害人

這本所謂**《獨一的真神》**的最了不起的「立論」，就是說約翰福音第一章裡的「道」不等於「耶穌」，而是上帝（即他口中的「獨一的真神」）的某種不具獨立位格的法則或能力而已（聖靈的情況也基本相同）。

約翰福音第一章的信息本來是明明白白的，清楚指出主耶穌基督就是那「太初的道」，也是上帝的「獨生子」，祂「與上帝同在」，並且就是「上帝」，即與天父上帝共享一樣的神性，至於道（即耶穌基督）降世為人，這就是「道成肉身」，無可異議：

¹太初有**道**，道與上帝同在，道就是上帝。²這道太初與上帝同在。³萬物是藉著他造的；凡被造的，沒有一樣不是藉著他造的。.....¹⁴道成了肉身，住在我們中間，充充滿滿地有恩典有真理。我們也見過他的榮光，正是**父獨生子**的榮光。.....¹⁸從來沒有人看見上帝，只有在父懷裏的獨生子將他表明出來。

總之，**道=耶穌基督=神的兒子**，這是最自然和合理的解法。誰又會想到，有些人卻這樣自作聰明，無是生非，節外生枝，要用盡方法來否定這個本來極為明顯的結論：

三位一體論以約翰福音 1 章 1 節為理據，這是在假設“道”就是耶穌基督，所以“太初有道”就是“太初有耶穌”。這個假設是三位一體論的基石。然而奇怪的是，沒有人從約翰福音裏提供任何證據，證明道就是耶穌。為甚麼呢？進一步檢驗之下，就會發現這根本不足為怪，原因很簡單：約翰福音裏的“道”不同於耶穌基督，這個等號純粹是一種假設。不說不知道，一說嚇一跳，原來我們所固守的三位一體教義，其根基竟然是一個子虛烏有的假設。

這位作者，然後就將甚麼是「道成肉身」解得又間接、又曲折：

道從天而降，“成了肉身”

道是約翰福音前言（1:1-18）的主題，之後整本福音書就再也沒有提起，但無可否認，道的概念貫穿了整本福音書。前言與福音書並非互不相關，從福音書裏我們可以看見，前言所說的道在耶穌這個人裏面有形有體。耶穌在約翰福音裏說了些讓人費解的話，這些話只能理解為是道在透過他說話，而且顯然耶穌知道自己是作為“道”的肉身而說話，正如前言的詩歌所表達的。這樣說的意思當然不是說道變成了“肉身”，而是說道進入了一個血肉之體裏，進入了人的生命裏，在基督裏“住在我們中間”。至於耶穌，他完全知道自已的身體是神的殿（約 2:21），父雅偉以道的形式來到了世上，住在他裏面。

留意，「雅偉」即是「耶和華」，是此君及他的「同類」咬文嚼字搞出來的一個繙譯。好了，「道」既不是具獨立位格（身份）的「神的兒子」，哪麼又是甚麼呢？

就常與你們同在”（太 28:20）。只要明白了道在耶穌裏“成了肉身”（約 1:14），一切便都豁然開朗。其實雅偉的道與雅偉的靈是雅偉做工的不同形式，並非兩個不同的位格。所以凡“從靈生的”（約 3:5、6、8），就是“藉著神活潑常存的道（logos）”而“蒙了重生”（彼前 1:23），經歷到了神“用真道（logos）生了”（雅 1:18）他。很明顯，道與靈並非兩個不同的實體或位格，而是同一個屬靈現實的兩面。

原來，「道」不具獨立的位格（身份），只是上帝「做工」的一種「形式」而已，實質上的意思含糊糊，可有可無，大概等於上帝「做工」的法則或能力之類。好了，至於那個被「道」上了身的「耶穌基督」又是甚麼「東西」呢？

耶穌並非從天而降，他出生在伯利恆。是雅偉的「道」(Memra) “降”到了世上，就在耶穌裏面。由此可見，是 Memra 在耶穌裏面並且藉著耶穌在說話，而耶穌本人對此也一清二楚。天父是透過他向世人說話，“我對你們所說的話，不是憑著自己說的，乃是住在我裏面的父作他自己的事”(約 14:10)。因為“神所差來的，就說神的話”(約 3:34)。

原來，耶穌只是「凡人」，只是被上帝選中而被「道」「上了身」的一個人而已。但這樣一來，這位耶穌「做起工」來，究竟是他（作為一個人）做的，還是上帝的「道」在他裡面做的，這本書就說得肯定比「三位一體論」更加不三不四，不倫不類。不信？請看看這位作者如何描述耶穌與上帝之間奇奇怪怪似有若無的「關係」：

③ 聖經證據已經充分顯明，這個榮耀的新約信息是，雅偉親自來到了世上，在耶穌基督這個人裏面。雅偉特別的同在非常獨特地住在了耶穌裏面，這種內住就是雅偉與耶穌深入的屬靈合一的基礎，跟三位一體論所謂的合一完全不同。三位一體論所謂的

但是耶穌與上帝的「關係」究竟有幾「獨特」有幾「合一」呢？

這個計劃的關鍵人物是神親自揀選的，並且給他起名為“耶穌”(太 1:21, 路 1:31)。這個名字意味深長，意思是“雅偉拯救”或者“雅偉是救恩”。基督徒開口閉口彷彿惟有耶穌才是救主，但耶穌之所以是救主，是因為“神在基督裏叫世人與自己好了”(林後 5:19)。這也恰恰是主耶穌在約翰福音反復強調的道理：他所說、所行的一切，都是住在他裏面的父做的(約 14:10 等等)。這是因為自人類有史以來，神第一次以這種方式住在人(耶穌)裏面。難怪耶穌與所有世人都迥然不同，他跟神的屬靈關係非常親密，好像父子一般，因而才被稱作“神的兒子”。但“神的兒子”在聖經中絕非“子神”的意思。正因為他跟天父有這種特殊的關係，所以約翰福音三次說他是神的“獨生子”(約 1:14, 3:16, 18)。

言辭上好似很「恭維」耶穌這個「人」，實質卻把祂作為「神的兒子」的身份踐踏到一文不值的地步。敢問甚麼是「好像父子一般」呢？「好像」就是「不是」啦——不要裝模作樣騙小孩子好不好？請大家想一想：上帝派一個「抽象」的「道」來到世上，「降」在一個不相干的叫做耶穌的人的身上，然後裝模作樣說「這是我的愛子」，跟著把他送上十字架受死，但是死掉的不是祂的「道」而是這個不相干的所謂「兒子」，這就叫做「神愛世人，甚至將祂的獨生子賜給他們」，這不是「混世大騙案」又是甚麼呢？這本不知所謂的書，我真的受不了，無法再說下去，就此打住！

二、立本：三位一體，千古一教

基督信仰，為甚麼要犯天下的大不諱，要「搞」出個「三位一體」來呢？要確認天父上帝真是有一位與祂本質相同的「神的兒子」，而不是一個「契仔」或「養子」呢？要認定降生為人的是上帝的太初的道，也是有獨立位格身份的「神的兒子」呢？.....我要強調，這不是我們故意「搞」出來的「神學」，而是真理之必然，啓示之當然。聖經就是這麼的啓示的，上帝創造和救贖我們就是這麼迂迴和複雜的，我們「簡單」不了。

不錯，「三位一體」的上帝觀，一神不似一神，多神不像多神，但我很肯定，這正正就是基督信仰的真正可信的關鍵，也是我們的上帝確是「獨一的真神」的真正奧秘所在。

我們所信的上帝是「**一中有三**」的，這就使得祂永遠相異於回教、猶太教（通俗的，不是亞伯拉罕和摩西共信的那個版本）等所謂「一神教」裡面的「一神」；我們所信的上帝卻又「**三而為一**」，這又使得祂永遠相異於印度教、希臘神話等所謂「多神教」裡面的「滿天神佛」。大家一定要記住，「獨一的真神」的意思不是數字上只有「**一位神**」（one god），而是「獨一無二」的「**那一位神**」（That One God），因為基督教絕對不是一個含混的所謂「一神教」。我們不是信仰「一神」，而是只信仰「那一位神」，就是亞伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神，也是救百姓出埃及入迦南的那一位神，亦即是必要用**關係和歷史事件**來定義和確認的那一位神；而最決定性的關係和歷史事件，就是祂是「我們主耶穌基督的父」這個關係，和「將祂的獨生子（就是主耶穌）賜與我們」這個事件。但是，如果主耶穌基督不真是祂的「獨生子」，那麼，說祂是耶穌基督的「父」，又賜下「獨生子」為我們贖罪，就統統都成為廢話，亦因此就無從確認祂是不是真的是我們的父。

基督徒相信的神不是滿天神佛的「多神」，但也不是含糊空泛的「一神」，我們獨一無二的「三位一體」的上帝觀，正是我們最有力的「防線」，防止任何形式的異教神觀，不管其包裝為「多神論」或「一神論」混入教會，篡改真理，誤導蒼生。請記得，共濟會也是信一位「至高真神」（所謂「大建築師」）的，但他們卻不承認基督是神的兒子——不是不三不四可有可無的「契仔」那種，而是與父同尊共榮，唯一能代表上帝的那種。

弟兄姊妹，不要信那些人挑撥離間，說「三位一體」的上帝觀一定會搞成「多神教」，因為既然耶穌可以是「神」、聖靈可以是「神」，那麼一不離二、二不離三、三不離四，馬利亞都可以成為「神」——「上帝之母」了，最後甚至會搞到像洪秀全的「太平天國」那樣，有天兄、天弟、天媽、天嫂一家大小了。事實卻是，聖經「三位一體」的上帝觀從來都不是「開放」的，可以「無限延伸」的，除了主耶穌與聖靈外，我們完全看不出有任何具體的人或抽象的力量可以與父上帝「相提並論」。譬如主耶穌就非常明確地區分祂肉身的母親和靈性的父是屬於兩個絕不相同的「範疇」的。聖經很清楚將「三位一體」嚴格「鎖定」在父、子、靈三位之內，不容許任意加減而變成「二位一體」或「四位一體」。

總之，「三位一體」是我們基督教的「鎮山之寶」，這獨一無二的上帝觀正好使基督信仰永遠相異於任何形式的異教，不管其包裝為通俗的「多神」或僵死的「一神」。只要堅守著「三位一體」的底線，我們就可以一眼將真假上帝分辨出來，不會受到迷惑。可以這麼說，「三位一體」在對外而言，有極重要的「護教」作用，是最了不起的「防偽標籤」。

三、奧義：父子與靈，有家有愛

當然，我們「三位一體」的上帝觀可不是這麼消極的，只是爲了「護教」，只是爲了與別的宗教「劃清界線」而設的。更重要的是，「三位一體」這個真理啓示了一個非常核心和重要的信仰奧秘，就是我們獨一無二的上帝自身就是一個「**關係**」。

原來上帝在永恆裡面，無始無終，已經「**自成一個關係**」，祂裡面就有「父」有「子」又有「靈」——父愛子，子也愛父，而靈則連結著父與子的愛，三者都在這個永恆完滿的父子關係裡渾然爲一。這個才是「三位一體」的精髓所在。主耶穌受浸的當下，三一上帝同時出現，共同印證了這份永恆完滿的父子關係：

太 3:16 耶穌受了洗，隨即從水裏上來。天忽然為他開了，他就看見上帝的靈彷彿鴿子降下，落在他身上。¹⁷從天上有聲音說：「**這是我的愛子，我所喜悅的。**」

關於這份永恆的父子之愛，主耶穌這句話就說得非常明明白白：

約 17:24 **父啊**，我在哪裏，願你所賜給我的人也同我在那裏，叫他們看見你所賜給我的榮耀；因為**創立世界以前，你已經愛我了。**

能夠說出這句說話的，一定不可能是「抽象」的沒有位格身份的「道」，也不可能是被上帝「領養」其實只是個凡人的所謂「神的兒子」，而是一定是在創世以先已經與父永遠相愛的「太初的道」，也是如假包換的「神的獨生子」。

獨一無二的上帝，自身竟然就是一個能夠「彼此相愛」的「父子關係」，這的確是個不可思議難以言說的奧秘，但是，這是一個「必需」，因為只有這個「永恆的關係」才足以解明基督信仰裡所有最重要的真理：

愛 是怎麼來的？——孤孤獨獨，一位一體的上帝，如何能「懂得」愛？

造創 是如何開始的？——孤孤獨獨，一位一體，無父無子的上帝，爲甚麼「懂得」創造，而且還造得充滿「生仔」的意味？

救恩爲甚麼充滿「回家」的意味？——孤孤獨獨，一位一體、從未「成家」的上帝，怎麼會有「家」的觀念？

這一切，只有「三位一體」可以給我們最圓滿的答案。

再回到約翰福音第一章的經文，大家細看，就一定會發現，約翰完全無意於抽象地、學術地講論甚麼「三位一體」、「道成肉身」或「神人二性」之類的「神學議題」，他緊緊扣連著的，是一個極爲強烈的「**回家**」和「**父與子**」的核心信念。

首先，約翰極力凸出一個「**根源**」的問題，指明來到我們當中的這位神的獨生兒子耶穌基督的根源是在「太初」的，也指出我們當初被造的生命氣息和最終能得著永遠的生命的根源（依據）與這個降世為人的「道」及祂的「根源」是密切相關的：

¹太初有道，道與上帝同在，道就是上帝。²這道太初與上帝同在。³萬物是藉著他造的；凡被造的，沒有一樣不是藉著他造的。⁴生命在他裏頭，這生命就是人的光。

可惜我們身在福中不知福，一而再地離開和拒絕這個「生命之源」：

⁵光照在黑暗裏，黑暗卻不接受光。

這一句話，就將我們始祖的叛逆、以色列人歷世歷代的反叛，以至全人類的不信都寫了出來。不過，我們「棄絕」了天父，但天父卻不放棄祂造的兒女們，於是，祂先後差來了施洗約翰和主耶穌基督，為要將我們重新「納入」父的家裡：

⁶有一個人，是從上帝那裏差來的，名叫約翰。⁷這人來，為要作見證，就是為光作見證，叫眾人因他可以信。⁸他不是那光，乃是要為光作見證。⁹那光是真光，照亮一切生在世上的人。¹⁰他在世界，世界也是藉著他造的，世界卻不認識他。¹¹他到自己的地方來，自己的人倒不接待他。

道——主耶穌基督降生，最終要成就和賜給我們的，又是甚麼呢？

¹²凡接待他的，就是信他名的人，他就賜他們權柄**作上帝的兒女**。¹³這等人不是從血氣生的，不是從情慾生的，也不是從人意生的，乃是從上帝生的。

原來，祂要賜與我們的就是一個「兒女名份」。但天父上帝要賜下甚麼，更正確的說法是要為我們捨棄甚麼，才足以賜與我們這些「逆子」以「兒女名份」呢？別無選擇，唯一的救法必然是：

¹⁴**道**成了肉身，住在我們中間，充充滿滿地有恩典有真理。我們也見過他的榮光，正是**父獨生子**的榮光。¹⁵約翰為他作見證，喊著說：「這就是我曾說：『那在我以後來的，反成了在我以前的，因他本來在我以前。』」

經文一目了然，「道」與「父獨生子」指向的是同一位主耶穌基督，是可以互換的「代名詞」，絕對不是「道」還「道」，「獨生子」還「獨生子」。

大家想清楚，耶穌基督若不是「原初的道」——即並不真的是神的「獨生子」，那麼，祂捨下的所謂「兒子（其實是養子）名份」又怎能轉賜我們，給一切信祂的人都有作「神的兒女」的權柄呢？再者，如果主耶穌不是「太初就有」的「道」——即是從「父家」而來的「子」，那麼，祂又怎能領我們重返「父家」呢？總之，將「道」與「神的兒子」一分為二，結果必定會導致整個基督教救贖論的崩潰，因為上帝並沒有賜下兒子（因為祂派來的只是抽象的「道」），而祂賜下的也根本不是祂的兒子（因為死在十字架上的那個耶穌

根本不是祂的兒子)！想想，一個「抽象含糊的道」加上一個「掛名的兒子」，算甚麼救贖論呢？

¹⁶從他豐滿的恩典裏，我們都領受了，而且恩上加恩。¹⁷律法本是藉著摩西傳的；恩典和真理都是由耶穌基督來的。¹⁸從來沒有人看見上帝，只有在父懷裏的獨生子將他表明出來。

恩典，就是天父捨棄祂的獨生愛子來賜給我們兒女名份的不可測度的大恩典，真理，就是獨一的上帝裡面原來有父又有子的這個無比奇妙的大奧秘。而這一切，都有形有體地體現在降世為人的道，也就是神的獨生子耶穌基督的身上。總而言之，只有完全肯定主耶穌基督同時是「道」又是「神的兒子」，基督教救贖論才会有實質的意義和內容。

弟兄姊妹，是的，我們都應該堅決相信上帝的「三位一體」，主耶穌的「道成肉身」和「神人二性」，不過，卻一定要放在「永恆的父子之愛」這個**倫理框架**來理解、解說，甚至感受，不要搞成空泛抽象的、純粹思辯性的、咬文嚼字的那類「神學爭拗」。否則，你這個相信「三位一體」的「正統」可以與那些不相信「三位一體」的「異端」，在實質上毫無分別，甚至更壞！

結語、為誰「辛苦」？

弟兄姊妹，預備這一篇道，很辛苦，我是指「心理」上的辛苦。不過，我再辛苦也不如我們的三一上帝為著拯救我們那麼辛苦——祂費盡心神來拯救我們，但要不是被那些人講閒話說是非，就是被大家冷落放在一旁，這不是很「辛苦」嗎？

希望大家真的明白「三位一體」的奧秘，珍惜這個我們信仰上的「鎮山之寶」，好好享受和細味三位一體的上帝觀裡面的「父慈子孝」，謹守**聖靈**賜與我們的兒女的心，並且深情地盼望聖子**耶穌基督**早日回來，領我們重返**天父**的家。

最後，請你記得，「獨一」不是「一位」，而是「那一位」，問題是，哪一位才是真真正正的「那一位」呢？聖經告訴我們，父子與靈在引領我們「回家」和「認爸爸」一事上是完全合作無間，同心同德的，這個是「三位一體」的一個很大的奧秘，也是一個極之準確的記號——讓我們能認得出誰才是真真正正的**獨一的真神**！總而言之，「三一上帝觀」並沒有變成「三個神」，反之，它充份凸顯出我們所相信的這位上帝，的確與別不同，是真正獨一無二的「那一位」。