

末世的三重記號（太 24）

引言、不如回到聖經！

在前幾天（16/9）的網誌上，我已表明我已經厭倦「爭論」，任誰都不要「搞擾」我。聖經真理，本來大都清楚易明的，倒是被我們「無知的言語」越辯越糊塗了。聖經的末世論也是十分明晰的，例如主耶穌在馬太廿四章的講論，只要撇下二千年來的爭論紛擾，簡單直接回到經文本身以及一些重要又相干的背景知識也是清楚了，沒甚麼好爭論的。

請大家諒解，我並非狂妄自大到如此地步，要一口否定二千年來歷代教會前輩在解經和神學上的努力、誠意和成果。事實上，由早期教父、到改教時期的馬丁路德與加爾文、再到祁克果與潘霍華，我都深受他們影響，由信仰理念到人生追求到性格情懷，我都多少有他們的影子！沒有人的信仰領受是天跌下來的，我也不例外。我厭倦的，只是那些丟下經文本身，一味在「外圍」兜兜轉轉，卻無視聖經作者的情懷，自己不肯投入其中，領略並回應作者的想望的所謂「讀經」或「解經」。

真正的「讀經」或「解經」，是讀者（包括第一代讀者及我們）與作者（包括第一代作者及上帝）之間的「情性互動」，藉體會作者的情懷牽動我們的情懷，從而作出恰當的回應，最終使兩方面的心靈都得到滿足。就此而言，聖經的功能，其實非常似一封「情書」。換言之，讀經，就應該帶著讀「情書」的心態和期待去讀。

今天，我們就試試如此投入在馬太廿四章的**對話情景**之中，細味門徒在詢問中的關懷，又體會主耶穌在答話中的關切，並兩者重大的異同。再回看今天的世局，審視自己信仰上的光景，將心比心，我們將不難發現當日的對話，如何仍萬分適切在今天的光景，好讓我們知所應對，順利走完末世的路，直到天家。

一、對話背景

關於馬太廿四章的「末世論對話」，表面上提出這個「末世」話題的是門徒，是由他們的問話啟動的：

太 24:3 耶穌在橄欖山上坐著，門徒暗暗地來說：「請告訴我們，甚麼時候有這些事？你降臨和世界的末了有甚麼預兆呢？」

但我們卻要進一步問：門徒為甚麼會問這個關於末世的問題？他們是在甚麼背景、前提及關懷下問這個問題的呢？而這個背景、前提及關懷，又如何影響我們去理解他們與主之間的對答呢？這裡，我們先要解答三個關於「背景」的問題。

1、整體背景

這是指這段對話發生的時候，猶太地方的社會、政治、宗教的「大環境」是怎樣的。

A、現實上的痛苦

以色列建國於公元前 1050 年，曾經一度風光，但到所羅門王之後，就分裂為南北兩國。北國以色列於公元前 722 年亡於亞述，南國猶大亦於公元前 587 年亡於巴比倫。七十年後雖然一度復國，但難復昔日光輝。不久，以色列又淪為亞歷山大死後，割據一方的軍閥爭奪混戰的戰場。到了公元前 63 年，又被羅馬的龐貝將軍征服，成為羅馬殖民地，直到門徒問這個「末日問題」的當下，即大約主後 30 年左右。換言之，猶太人已經做了差不多 500 年的亡國奴，心情的沉重可想而知。

B、宗教上的盼望

不過，猶太人當下悲慘，做了許多代「亡國奴」的際遇，卻掩蓋不了，甚或倒過來強化他們終必「復國」，而且是永遠強太不再亡國的那種「復國」的盼望。舊約聖經中，自亞罕拉罕、摩西、大衛以至眾先知的事蹟、教訓和預言中，上帝都不斷應許猶太人會得這地方永遠為業，大衛的王座必定永不斷絕。到了「末日」，以色列必定會「復國」，恢復甚至超越昔日的輝煌。

現實上充滿痛苦、宗教卻滿懷盼望，這兩個相反又相成的重大背景，就構成了作為猶太人的門徒的心靈狀況，亦為他們這個「末日問題」提供了基本前設。回到聖經去，就是必須先尊重聖經自身的背景，不要架空它，更不要太早將自己的關懷和意見，強行「讀進」聖經裡面。（帶著個人關懷讀經是合情合理的，但不要凌駕於聖經本身的關懷之上。）

2、特殊背景

不過，有上述的整體背景，不等於門徒就會提出針對「末日」的問題，也不能解釋他們為甚麼會在這個「時機」提問，更不能解釋主耶穌的回答為甚麼要這麼曲折。（詳見下文）我們需要查問下去，就是在門徒提問前的一剎那，究竟發生了甚麼重要事件，導致他們會有此一問？我們不要胡思亂想，不如再回到聖經去。我們細心代入門徒的心理，感受一下以下三段經文的震撼力：

第一段關乎「聖民」（以色列人，以文士及法利賽人為代表）：

對於文士和法利賽人這些猶太人領袖，主耶穌罵得不留餘地，不留情面。主罵他們虛偽：

太 23:2 文士和法利賽人坐在摩西的位上，³ 凡他們所吩咐你們的，你們都要謹守遵行；但不要效法他們的行為，因為他們能說不能行。

更近乎人身攻擊地罵到他們祖宗十八代：

29 你們這假冒為善的文士和法利賽人有禍了！因為你們建造先知的墳，修飾義人的墓，說：30「若是我們在我們祖宗的時候，必不和他們同流先知的血。」31 這就是你們自己證明是殺害先知者的子孫了。32 你們去充滿你們祖宗的惡貫吧！

甚至判死他們「冇得救」，只有等死、等報應：

33 你們這些蛇類、毒蛇之種啊！怎能逃脫地獄的刑罰呢？34 所以我差遣先知和智慧人並文士到你們這裏來，有的你們要殺害，要釘十字架；有的你們要在會堂裏鞭打，從這城追逼到那城。35 叫世上所流義人的血，都歸到你們身上，從義人亞伯的血起，直到你們在殿和壇中間所殺的巴拉加的兒子撒迦利亞的血為止。36 我實在告訴你們：這一切的罪都要歸到這世代了。

這些否定性的說話，真是重得不能再重了。主罵完聖民，好似意猶未盡，跟住就咒詛聖城和聖殿了。

第二段關乎「聖城」（耶路撒冷）：

太 24: 37 耶路撒冷啊，耶路撒冷啊！你常殺害先知，又用石頭打死那奉差遣到你這裏來的人。我多次願意聚集你的兒女，好像母雞把小雞聚集在翅膀底下，只是你們不願意。38 看哪，你們的家成為荒場留給你們。39 我告訴你們：從今以後，你們不得再見我，直等到你們說：「奉主名來的，是應當稱頌的！」

第三段關乎「聖殿」：

太 24: 1 耶穌出了聖殿，正走的時候，門徒進前來，把殿宇指給他看。2 耶穌對他們說：「你們不是看見這殿宇嗎？我實在告訴你們，將來在這裏沒有一塊石頭留在石頭上，不被拆毀了。」

請大家記住，猶太人復國的四大原素是 1、**聖民**以色列人，2、**聖城**耶路撒冷，3、**聖殿**及相關的聖禮，4、**聖君**彌賽亞（基督）——大衛的繼承人。公元前五世紀，猶太人從波斯回歸聖地復國，亦大致依照這個流程——首先是被擄的聖民回歸，然後是重修聖城和重建聖殿。到門徒問話前的當下，前三者都大致具備了，所差的是聖君的蒞臨與登基。

但在馬太廿三章至廿四章首，即馬太廿四的「末日對話」之前，主耶穌卻用最絕對、最沉重不留餘地的話——聖民被棄、聖城被廢、聖殿被毀——將門徒對聖民、聖城及聖殿的寄望徹底摧毀，片甲不留。聖民回歸、聖城重修及聖殿落成，這三者，在作為猶太人的門徒心目中，一直以來都是末日「復國」的最合理的「預兆」（記號），因為這三者俱備，再

加上基督再臨登基，就是末日（復國）了。不意所有「復國預兆（記號）」都給主耶穌全盤否定了。就在這特殊背景下，門徒萬分疑或地問主，是否還有別的「末日記號」。

3、語言背景

要較好地理解別人的講話，除了要了解「大環境」（例如當時的政治宗教概況）和「小環境」（例如對話前一剎那發生了甚麼相干的事）外，還要了解「語言環境」，意即對話雙方修辭用字上有甚麼特點或習慣，以致我們能更準確掌握他們的意思。

這裡不作複雜繁瑣的原文分析，一來沒有必要，二來我亦沒此心力。但關於這段「末日問答」，有一個關鍵字眼卻是必須搞通的，那就是馬太 24:3 的問題中的「預兆」一字。搞通它的方法，切忌「查字典」找字典解釋，而是同樣地回到聖經去，看這個字在聖經中不同上下文中，實際上是怎麼「用」的。

一般來說，原文該字的在其他譯本中的譯法，大致上可反映出它的不同用法。根據中文聖經和合本，馬太 24:3 中「預兆」一字的原文，全本聖經中，被譯作神蹟（58 次）、奇事（4 次）、豫兆（3 次）、異象（3 次）、記號（2 次）、兆頭和憑據（各 1 次）。簡單來說，我們參考和合本的譯法，便會發現「預兆」這個字的原文，最多是用作表達「神蹟」、「奇事」或「異象」之類的意思，例如：

可 16:20 門徒出去，到處宣傳福音。主和他們同工，用神蹟隨著，證實所傳的道。

啟 15:1 我又看見在天上異象，大而且奇，就是七位天使掌管末了的七災，因為神的大怒在這七災中發盡了。

啟 16:14 他們本是鬼魔的靈，施行奇事，出去到普天下眾王那裏，叫他們在神全能者的大日聚集爭戰。

其次，「預兆」這個字的原文也會用來表達「記號」和「憑據」之類的意思，例子不少，例如：

太 26:48 那賣耶穌的給了他們一個暗號，說：「我與誰親嘴，誰就是他……」

路 2:12 你們要看見一個嬰孩，包著布，臥在馬槽裏，那就是記號了。

羅 4:11 並且他受了割禮的記號，作他未受割禮的時候因信稱義的印證……

林前 14:22 這樣看來，說方言不是為信的人作證據，乃是為不信的人……

帖後 3:17 我保羅親筆問你們安。凡我的信都以此為記，我的筆跡就是這樣。

其實，許多在和合本即使譯作「神蹟」、「奇事」或「異象」的用法，都同時帶著「記號」或「記認」之類的含意，有時候是正面的，表示真正出於上帝的「**標記**」，例如：

可 16:20 門徒出去，到處宣傳福音。主和他們同工，用**神蹟**隨著，證實所傳的道。

有時候是反面的，表示不是真正出於上帝的「**假標記**」例如：

帖後 2:9 這不法的人來，是照撒但的運動，行各樣的異能、**神蹟**，和一切虛假的奇事，

總之，這些「神蹟」絕不僅是指泛泛的「神奇的事蹟」的意思，更有或真或假的「識認」或「標記」的意思。

第三、馬太 24:3 的「預兆」的原文當然也有譯作「預兆」或「兆頭」的，但例子不多，只有幾個，例如：

太 24:3 耶穌在橄欖山上坐著，門徒暗暗地來說：「請告訴我們，甚麼時候有這些事？你降臨和世界的末了有甚麼**預兆**呢？」

太 24:30 那時，人子的**兆頭**要顯在天上，地上的萬族都要哀哭。他們要看見人子，有能力，有大榮耀，駕著天上的雲降臨。

路 21:25 日、月、星辰要顯出**異兆**，地上的邦國也有困苦；因海中波浪的響聲，就慌慌不定。

事實上，這些例子中「預兆」和「兆頭」等字眼，絕對可以解作「記號」，並且，我認為應該解作和譯作「**記號**」，因為解作和譯作「**預兆**」，會大幅扭曲聖經原本的意思。單單針對馬太 24:3，即門徒提出的「末日問題」，將它理解作「預兆」，即「**你降臨和世界的末了有甚麼預兆呢？**」或理解作「記號」，即「**你降臨和世界的末了有甚麼記號呢？**」會引申、聯想出很不相同的東西，對下文主耶穌的回答，也會得出很不相同的理解。

因為門徒不是要問空泛的「世界末日」會有甚麼「預兆」，好讓他們早作預備或防範。無論根據整個政治及宗教上的大環境，或門徒提問時的小環境，以至原文中「預兆」一字的慣常用法，他們要問的是「**末日——即復國**」的記號而不是甚麼預兆，就是當聖民回流、聖城重修、聖殿重建這些他們曾經想當然的「末日——即復國」的記號都一一被基督否定後，尚有甚麼記號可以讓他們確知「復國在望」呢？事實上，主耶穌亦正正圍繞著「**復國記號**」及其真真假假、虛虛實實的話題，來展開祂的回答。

若我們依照習以為常的「**預兆思路**」來理解主在馬太 24 的答問，我們幾乎一定會將這些答話一字排開，列成一個一、二、三、四、五……點的「末世流程表」，然後在現實世界中對號入座，猜測這個那個是「假基督」，甚至用某種牽強的「統計學」，例如地震的密度和

強度來忖測「末日」的接近程度。這些都完全捉錯用神，因為門徒問的關懷，主耶穌答的重點，都不在「世界末日的流程」，而在「你（基督）再來登基復興以色列國的記號」。

以下，我將依「**記號思路**」來解讀主耶穌在馬太 24 的答問。主確是針對著門徒的關懷，告知他們「我（基督）再來登基復興以色列國的記號」，不過，祂亦在祂的回答中，非常鄭重地提醒他們，就正如我近來不斷提醒大家的，看事物，要懂層次，有「立體感」，因為所謂「末日記號」，其實是有三重相關但不一樣的意思：

第一重、末日未到的記號

第二重、末日快到的記號

第三重、末日已到的記號

請聽我逐一解說。

二、第一重、末日**未到**的記號

太 24:4 耶穌回答說：「你們要謹慎，免得有人迷惑你們。5 因為將來有好些人冒我的名來，說：『我是基督』，並且要迷惑許多人。6 你們也要聽見打仗和打仗的風聲，總不要驚慌；因為**這些事是必須有的，只是末期還沒有到**。7 民要攻打民，國要攻打國；多處必有饑荒、地震。8 **這都是災難的起頭**。9 那時，人要把你們陷在患難裏，也要殺害你們；你們又要為我的名被萬民恨惡。10 那時，必有許多人跌倒，也要彼此陷害，彼此恨惡；11 且有好些假先知起來，迷惑多人。12 只因不法的事增多，許多人的愛心才漸漸冷淡了。13 **惟有忍耐到底的，必然得救**。14 這天國的福音要傳遍天下，對萬民作見證，**然後末期才來到**。

在第一段的答覆中，「這些事是必須有的，只是末期還沒有到.....這都是災難的起頭（即還會陸續有來）.....惟有忍耐到底的，必然得救（即仍要等候忍耐一段時間）.....然後末期才來到（即至此才進入下一階段）」等說話，所強調的其實是「**末日未到**」，因此，戰爭、動亂、饑荒、地震、逼迫等等，就不是「**末日將到的預兆**」，而是「**末日未到的記號**」。

再提醒大家一次，這裡的「末日」不是泛指「世界末日」或「現世結束」，而是基督再來登基復國的日子。主在第一段的答話強調當戰爭、動亂、饑荒、地震、逼迫仍在發生時，「末日——即復國」未到，所以任何人「冒我的名來」，即是說現在就是「復國」了，不必再等了，「你們不要信」。廣義一點說，任何人誇誇其談，說他們有本事帶領世界「自然」和「安全」地過渡向一個「大同世界」，帶來永久的和平幸福，或建立甚麼基督教世紀，你們都不要信。繼續不休的戰爭、動亂、饑荒、地震、逼迫，是「**末日——即復國未到的記號**」，可以說，這也是識別一切粉飾太平、偽報平安的假基督和假先知的「記號」。

我們或者會以為，既是「未到」，就不必提，到「到」或「快到」才算吧！請大家務必代入第一代使徒的心態，因著現實的困境與宗教的信念，他們是天天盼望著「末日——即復國」的到來的，因此，就很容易誤信「基督來了——即終於復國了」的傳言。就是今天，活在日益嚴重的動亂和災難陰影下，人們，包括不少基督徒，也十分渴求一個簡單直接的「天下太平永久幸福」，連基督徒也想得到一個個人及世界的「廉價救恩」，結果就會跌入假基督、假先知的迷惑和圈套。主這段關乎「末日未到」的教訓，正是要提醒我們不要太過樂觀、過分天真。主必再來復國——建立永恆天國，是真的，但決不會是這麼簡單順利，理所當然的。

不過，這個「末日未到」的局面會一直維持下嗎？若是，就根本無所謂「末日」了。答案是不會的。但幾時結束呢？或說真正的「末日——即復國」幾時到呢？我前面說過，我們不能憑著戰爭、動亂、饑荒、地震、逼迫的密度或強度來測定末日的接近程度，但是否尚有可靠的指標？

三、第二重、末日快到的記號

主耶穌知道門徒心急，但仍請他們耐心，免被欺騙。在真正的「末日——即復國」到來之前，必尚有一個記號，就是一個「**假末日——即假復國**」的記號，那就是：

太 24: 15 你們看見先知但以理所說的『那行毀壞可憎的』站在聖地（讀這經的人須要會意）。16 那時，在猶太的，應當逃到山上；17 在房上的，不要下來拿家裏的東西；18 在田裏的，也不要回去取衣裳。19 當那些日子，懷孕的和奶孩子的有禍了。20 你們應當祈求，叫你們逃走的時候，不遇見冬天或是安息日。21 因為那時必有大災難，從世界的起頭直到如今，沒有這樣的災難，後來也必沒有。22 若不減少那日子，凡有血氣的總沒有一個得救的；只是為選民，那日子必減少了。

首先，請大家務必會意，說那「站在聖地」的人（敵基督）「行毀壞可憎」，是站在基督的角度來說的，對於普世被迷惑的人來說，他是在進行著建立普世大同，天下一家的偉大善舉，深受萬眾歡迎，因此才會迷惑多人，才會值得主重點地提醒我們會意和防範。

主說「那行毀壞可憎的站在聖地」，所指的其實就是「假基督站在聖城聖殿上登基」並宣告（假）復國；即假「末日」已經到來的日子。這是末世大迷惑的高潮，是人類大反叛的高峰，也是上帝施行終極大審判大災難的時候——即「**末期**」——的開始。

記住，「那行毀壞可憎的站在聖地」不是「末日——即復國」的記號，倒是「**假末日——即假復國**」的記號。同時，這也是「**末日快到**」指日可待的記號，因為跟著發生的大災難已不是上文「一般」的戰爭、動亂、饑荒、地震，而是空前絕後的大災難。

【按：關於本段的解釋，詳細請參看我上一篇講章《請你會意》。】

四、第三重、末日已到

最後，真正的「末日——即真復國」幾時到呢？前述的記號統統都是假的，哪麼，真真正正的「末日已到」的記號又是怎樣的呢？

太 24:27 閃電從東邊發出，直照到西邊。人子降臨，也要這樣。28 屍首在哪裏，鷹也必聚在那裏。29 那些日子的災難一過去，日頭就變黑了，月亮也不放光，眾星要從天上墜落，天勢都要震動。30 那時，人子的兆頭要顯在天上，地上的萬族都要哀哭。他們要看見人子，有能力，有大榮耀，駕著天上的雲降臨。31 他要差遣使者，用號筒的大聲，將他的選民，從四方，從天這邊到天那邊，都招聚了來。

其實，主耶穌對門徒的提問，最直接的回答就是這麼簡單的：

門徒問：太 24:3 你降臨和世界的末了有甚麼記號（和合本作預兆）呢？

耶穌答：太 24:30 那時，人子的記號（和合本作兆頭，原文與 24:3 的預兆相同）要顯在天上……有能力，有大榮耀，駕著天上的雲降臨。

其實，主耶穌的回答差不多等於說，我回來的「記號」就是全世界的人都可以同時親眼目睹我回來，換言之，就根本沒有任何可以任人忖測推敲的所謂「記號」——我降臨和世界的末了的記號，就是我實實在在「駕著天上的雲降臨」回來！這就好像兒子問爸爸甚麼時候回家，他爸爸卻回答說：當我「打開家門」的時候就回來了。這不是很奇怪嗎？

說了大半天，第一重是末日未到的記號，第二重是末日快到（其實仍是未到）的記號，而第三重則是末日已到

結語、認定基督，別執著記號！

主耶穌在馬太廿四章的「末世論」裡，以「末日記號」為話題中心，告知我們三件事：

- 1、戰亂天災仍頻繁發生，是末日未到的記號（識認），因此不要誤信任何粉飾太平，說「主的日子」（即復國或天國）現在就到了的話。
- 2、當一個「疑似基督」、假仁假義、迷惑眾生的人物，登上聖城聖殿，宣告所謂「復國」或「天國」到了，那就是「末日快到」的記號，是大迷惑的高峰，是大審判開始，我們不要誤信，更要盡一切可能遠離他們。

3、當全世界都看見的主耶穌實實在在地駕著天上的雲降臨，就是「**末日已到**」的記號了。主卻警告我們，看見這個「末日已到」的記號才知錯，就太遲了！

主耶穌正正反反、虛虛實實地講論這三重記號，為的，是要我們一方面，不要像當日的猶太信徒般迷信聖城聖殿等「記號」，代入今天，就是不要迷信「**成功神學**」所傳述的甚麼「建立超級大教會」、「普世福音遍傳」、「社會文化基督化」、「普世教會合一化」等鴻圖大夢，以為「天國」就這樣搞下搞下就會搞出來；而另一方面，也不要像許多「**末日教派**」那樣不務正業，天天在數算地震瘟疫等「記號」，計算其密度強度來預測世界幾時末日，基督幾時回來。

不過，平心而論，就今天的光景，「**成功神學**」的勢力、誤導性和殺傷力，遠比「**末日教派**」更為嚴重，更要提防，並且也是主在馬太 24 的經文中主要針對的。記住，「**成功神學**」的末日觀的焦點是「世界大同」，而「**末日教派**」的末日觀的焦點是「世界毀滅」，兩者比較，前者肯定更易被人接受，事實亦已經被廣泛接受，甚至壟斷了教會市場。

總之，聖城聖殿之類的正面的宗教成就不是末日記號、戰爭地震等負面的天災人禍也不是末日記號。若迷信前者，我們會太樂觀；若迷信後者，我們會太悲觀，都成事不足，敗事有餘。主卻教導我們應該動態地折衷在兩者之間，既不迷戀現世，不妄想永恆國度可以靠人為的「宗教努力」來建成；但也不要完全否定現世，一味幸災樂禍，卻要把握這有限的末世光陰，好好地事主愛人，直到基督再來。

復國或天國幾時建立，如何建立，有甚麼「記號」，這是上帝的事情，我們的本分只是去努力傳福音——當然是傳原裝足版的天國福音！