

# 方舟豈同巴別？——關於聖經典故的解釋與應用

## 引言：意符不可亂用

今天的信息，也許不像一篇「講章」，而像一篇「**聽道須知**」。我會講這樣的信息，原因之一是自己教書加上牧會前後十五年的「慘痛經歷」，讓我終於明白：自己講不難，但要別人願意聽並且聽得明白，卻是難比登天。關鍵是「說話的機制」我能控制，多花點心思工夫，總可以預備一節似模似樣或至少中規中矩的課堂或信息。但是，「聽話的機制」卻在對方身上，是我不能控制的。

一個人願意聽並且聽得明白你說的話，必需有許多**前設**，用比喻來說，就是聽者本身這個「**容器**」是怎樣的；他的「大小」能夠「盛載」你「傾倒」給他的信息嗎？他與你是否站於「**相近的平台**」以致能夠有效溝通？雙方究竟有沒有「**共通語言**」來真實對話？若無法改變或修正聽者的「容器」，多少說話都會像石沉大海，甚至惹來嚴重的曲解和誤會。

今天的信息，我只想集中在一個點子上，就是關於「聽道」所必需的「共通語言」中的其中一項，我稱之為「**聖經典故**」。甚麼是典故？所謂典故，就是在某個特定文化或信仰裡面，內容、結構和意義都基本「凝固」，並被相關群體（如教會）普遍認定和接受的「經典故事」。而聖經典故，當然就是出自聖經——基督徒公認的經典——上的典故。

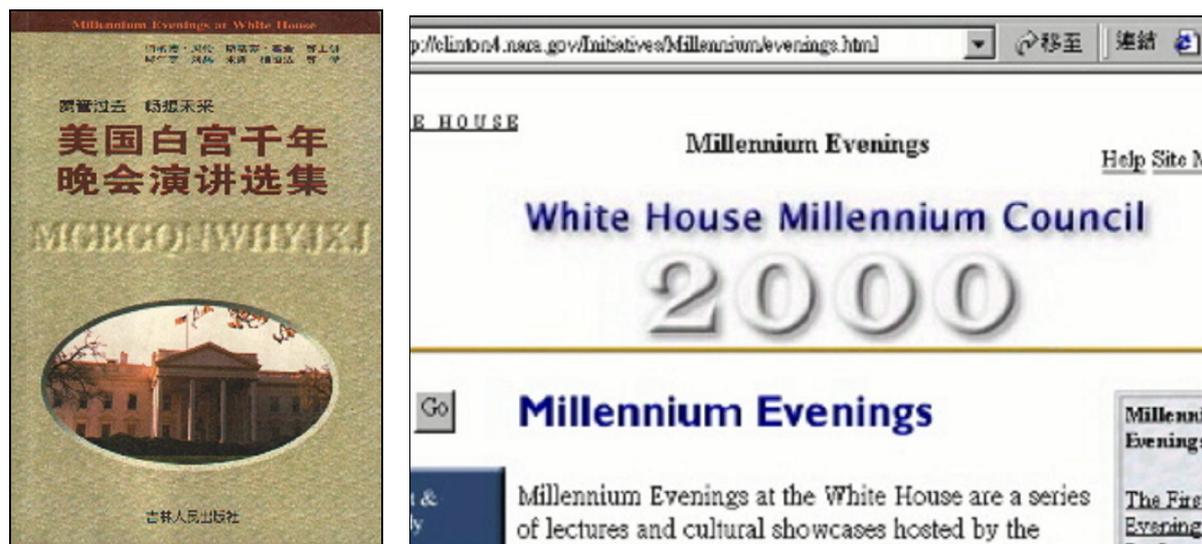
最近，在德國鬧了一場風波，就是在一個臘像展館裡，有人破壞了一個以「希特拉」為造形的「臘像」。據報，展示這個「希特拉臘像」之舉本來已經惹來很大爭議。原來，在德國公開展示任何與「納粹黨」有關的標誌或形象，都是違法的。因為相關的標誌或形象，會使人聯想到過去「納粹德國」的戰爭暴行，以及某種鼓吹、宣揚或復闢「納粹精神」的不良企圖。這些都是德國人及歐洲人民普遍抗拒的，是一個公認的「忌諱」。

這例子使我們更深明白，符號標誌，不只是線條、顏色、構圖而已，而是許多時候，都帶著特定甚至固定的**寓意與聯想**，例如對歐洲人來說，這個「螺旋形」的標記絕不是「風車」或別的甚麼，而是一定會被聯想為「納粹」。總之，在既定的文化脈絡裡，特定的符號標誌，就有特定的解釋和寓意，不可亂解，也不可亂用。

聖經中的重要典故有許多，有上帝創造天地、始祖偷吃禁果、亞伯拉罕獻獨生子、摩西領以色列人出埃及、以色列建國、亡國和復國，而最重要的典故，就是主耶穌的降生、受死與復活等等。沒有了這些典故，基督教只會剩下一堆「勸善格言」和「律例典章」，沒有真實的生命與個性。不過，我們不僅要「有」典故，連「解釋」也必要是固定的，否則，各有各說，基督教便不再成其為「基督教」了。簡言之，基督信仰中的「符號標誌」，包括「聖經典故」，就如上述的「納粹標誌」一樣，是不可以亂解亂用的。真正的基督徒群體，既以聖經為公認權威，那麼，相關的解釋，就必需以聖經的原裝正版為準。今天的信息，我會集中講三個重要「聖經典故」：**1、洪水與方舟、2、巴別塔、3、埃及與出埃及**。不過，為強化比較，我會以反面入手，以各種對「聖經典故」的謬用謬解為入手點。

## 一、指鹿為馬（顛倒黑白）

——「美國白宮千禧晚會」上的「巴別塔」與「金字塔」



1998 至 2000 年間，當時的美國總統克林頓在白宮舉辦了一系列的「千禧晚會」，邀請各界名流演說，並透過衛星及互聯網，將信息向全球發放。當時的第一夫人希拉里在「**晚會開場白**」中說【中文譯文據《美國白宮千年晚會演講選集》（吉林人民出版社），見上左圖；部分原文可參以下網頁：<http://clinton4.nara.gov/Initiatives/Millennium/evenings.html>，見上右圖】：

我們聚集在一起來宣布一項重要的工作計劃，它不僅與這座宏偉大廳中在場的諸位有關，而且與美國人民乃至幾乎全世界的人民有關。ii 今後三年中，白宮將主辦一系列文化與科學活動，這些活動將反映我們創造一個更加美好未來之能力的樂觀主義和信念。

希拉里口中「與美國人民乃至幾乎全世界的人民有關」的「重要的工作計劃」究竟是甚麼大計劃呢？她又憑著甚麼，對「創造一個更加美好未來之能力」有這樣的「樂觀」和「信念」呢？在「**下一個千年的科學**」晚會上，所謂「科學泰斗」霍金，以同樣樂觀的口吻表達出一片「昇平」的遠景，他說：

沒有甚麼跡象表明在不遠的將來科學和技術的發展將會緩和停止。...我是一個樂觀主義者。我認為，我們有充分的機會來避免世界末日的善惡大決戰和新的黑暗時期。

這種「美式樂觀進取精神」，不但一點基督教的意味都沒有，當中更包含某種「反基督教末世論」的傾向，非常露骨地「明示」人類有改寫聖經啓示的「末世論」的可能。這些「樂觀信念」絕非來自基督教，那麼，它們背後的「仰信精神」在哪裡呢？大會「發言」，就陸續道出了真相。希拉里在「**詩歌朗誦演講會**」中竟引述如下詩句：

如今他們已從這個世界消失無踪  
未留下甚麼讓人追憶的偉績豐功  
除了妙不可言 巧奪天工的詩句  
正是這些殞滅的生命和已去的詩壇列宗  
讓這座巴比爾塔（即巴別塔）傲然擎空

——《創造者》

如此高調「讚美」「巴比爾塔（即巴別塔）」的「不朽成就」，絕對不可能符合「巴別塔」這個「聖經典故」的本來寓意——

那時，天下人的口音、言語都是一樣。他們往東邊遷移的時候，在示拿地遇見一片平原，就住在那裏。他們彼此商量說：「來吧！我們要做磚，把磚燒透了。」他們就拿磚當石頭，又拿石漆當灰泥。他們說：「來吧！我們要建造一座城和一座塔，塔頂通天，為要傳揚我們的名，免得我們分散在全地上。」耶和華降臨，要看看世人所建造的城和塔。耶和華說：「看哪，他們成為一樣的人民，都是一樣的言語，如今既做起這事來，以後他們所要做的事就沒有不成就的了。我們下去，在那裏變亂他們的口音，使他們的言語彼此不通。」於是耶和華使他們從那裏分散在全地上；他們就停工，不造那城了。

——創世記 11:1-8

巴別塔的聖經寓意，其實沒有甚麼爭論餘地，不外是反映人類的驕傲、反叛與愚昧，以為「團結起來」建座巨塔就可以「天下無敵」、「名傳萬世」。上帝變亂他們的口音，瓦解他們的邪惡同盟，目的，是揭制止他們的反叛行爲，以免陷於不可收拾的地步。

中間，或有一點含糊的細節，但「巴別塔」整體的「負面形象」，卻是無可置疑的。任何稍稍「正統」的基督徒，都不可能「讚美」巴別塔及它的建造者。這做法絕對是「指鹿爲馬」，「反題正用」——將聖經一個明顯不過的「反面典故」，倒過來理解和應用。

不但如此，在「千禧年的意義」這晚會中，所謂神學家馬丁·馬蒂教授更加如此解釋「美鈔上的金字塔國徽」：



我們站在悲觀主義與樂觀主義之間，從來沒有簡單的形式。... 人們的錢包中帶著一個提醒者，一美元鈔票就是美國的偉大印章。它表明，在一種三角關係中有個視野（遠象），它使人回想起美國三個世紀的歷史。鈔票上的文字反映一種新世俗觀的千年問題，一種新的時代韻律，一種具有決定意義的未完成的金字塔，同時它也預示著在新時代的任務，暗示了這種工作會有所獲的希望。

前面我已經說過，許多「符號標誌」是不可以亂解亂用的。「金字塔」，可以很合理正常地使人聯想到「埃及」與埃及的「太陽崇拜」，而不是「以色列」與猶太教或基督教。故此，使用「埃及金字塔」來象徵「建國大業」，肯定不是出於聖經語言。綜觀聖經，「埃及」這國家名字所象徵的意義，總是負面的——它是驕傲、異教、敵對上帝也被上帝敵視的核心「代表」，因此之故，聖經只會不斷呼喚我們「出埃及」【稍後我將以「專文」談論，於此從略】，卻

從來沒有鼓吹我們去「完成那未完成的金字塔」——至於「建塔」云云，只會使我們聯想到聖經中的另一重要「典故」——「巴別塔」【詳見下文】。這位所謂「神學家」如此「正面」地宣揚「埃及」（金字塔），又是一個指鹿為馬，反題正用，是對聖經典故極大的歪曲與顛倒。

一個所謂「基督教」國家，在這樣重要的地方（白宮），這樣重要的場合，高調的使用「反聖經語言」，大大歪曲顛倒「聖經典故」的意義和用法，可謂明目張膽，公然反叛。不過，「指鹿為馬」這種做法太明目張膽，對比鮮明，倒還易提防辨認，但還有一種更加狡猾的做法，就是「偷龍轉鳳」——暗中竄改，改得疑幻疑真，似是而非。

## 二、偷龍轉鳳（暗中竄改）

——「衰鬼上帝（二）」與「馬灣方舟」

「衰鬼上帝（二）」這齣電影，對「洪水與方舟」的聖經典故，作了極大，但亦極詭詐狡猾的歪曲。【詳細請參見〈主題頁〉第 36 及 39 期】

片中的所謂「上帝」，親口針對著多數人以為是表達「上帝公義發怒」的「挪亞與方舟」的典故，重新將它解釋演繹為「愛心互助」的故事——他將解釋重點放在動物和挪亞家人「一對對」上方舟之上，表示「同舟共濟」，簡直匪夷所思！明明地衝著「傳統」甚至「公認」的典故解釋，簡直是公然地向教會挑釁！

聖經的挪亞故事，明明是說要在一個壞到「無可救藥」的世界裡救走一些人，但此片，卻無處不在宣揚「救世」（改變世界）的思想與口號，對世界及人類，樂觀到不得了。這與聖經的真理，不是不同，而是截然相反，絕對對立，無可兼容！



片中不時出現「**THINK BIG... THINK**」（想些「大事」，要有「大想頭」）的口號，與今天蕭律柏之流的「可能思想」、「積極思想」、「正面思想」根本毫無二致，此片宣傳的，也是如出一轍的「成功教義」，再配合甚麼環保、共融，整個信息不外是——

團結互助·改變世界·群策群力·共創明天

此片不斷宣揚的，除了「救世」（實質是人類自救，故事中的所謂「上帝」只是一個「協助者」而已，而非基督教意義上的拯救者）外，就是「團結共融」——最後不良法案被擱置，與完場大顆兒共舞，都滿有團結就是力量的意味。其實，整套片中沒有甚麼真正邪惡的人，真是溫情到不得了！可是，團結起來，就可以改善人生、改造家庭、改變社區、甚至最終改變（拯救）世界，姑勿論對與錯，但這哪裡是「挪亞洪水」這典故的本來意思？這令人聯想到的，倒是聖經中的另一個重要典故：「巴別同謀背叛」——

那時，天下人的口音、言語都是一樣。他們往東邊遷移的時候，在示拿地遇見一片平原，就住在那裏。他們彼此商量說：「來吧！我們要做磚，把磚燒透了。」他們就拿磚當石頭，又拿石漆當灰泥。他們說：「來吧！我們要建造一座城和一座塔，塔頂通天，為要傳揚我們的名，免得我們分散在全地上。」

——創 11:1-4

將如此重要的聖經典故歪曲成這個樣子，將「洪水故事」與「巴別故事」的教訓和寓意兜亂顛倒，這簡直是「**混亂主的道**」麼？最離普的是它公然改了「方舟」（**ARK**）的本意——電影中的所謂「方舟」（ARK），原來就是「Act of Random Kindness」之意——籠籠統統「日行一善」就可以救世，真是溫情樂觀到不得了，令人「舒服」萬分，這與聖經中真正的挪亞故事那蒼涼悲觀的情調，有天淵之別。

問題是，世界樂觀嗎？人類可靠嗎？——對不起，聖經的整體信息是斷然否定的。聖經沒有叫我們不行善，但卻徹底否定我們有靠行善自救（無論是救個人、救社會或救世界）的可能。基督教的救贖論和末世論，全都以此作為基礎與前設。我一萬個想不通那些叫人包場的「牧師」是信哪一路基督教的！這樣歪曲事實和「美化」人類，實質就是叫他們拒絕基督救恩！



不久前，我去了據稱很有「基督教」色彩的「馬灣公園」進行「考察」，但真對不起，「基督教」一點也看不出來——絕對沒有「耶穌基督與祂的釘十字架」，有的，倒是通街都是的「共濟信息」（如和諧共融）與「共濟符號」（如太陽月亮）。【請參看我前幾天的網誌】

聖經中，本意要機動用來救命的「方舟」（木構浮水的），成了「巴別塔」一般的大工程大建築（用鋼筋水泥坐地建造的），意味上完全相反。再者，「方舟典故」所傳述的，是如何「逃

離」一個「不可救的世代」的故事，但這艘「馬灣方舟」，配合整個「馬灣公園」的「主題」，傳述出來的信息卻剛剛相反——人類如何通過環保技術及所謂「互相互愛」的精神，合力改造、救挽這個世代，讓它「**持續發展**」下去。它沒有叫人面對正視「末日」的真相與必然性，反鼓吹人們有意無意地反抗聖經的末世論。

現在，我們回頭看看聖經中原裝正版的「洪水與方舟典故」究竟講甚麼——

耶和華見人在地上罪惡很大，終日所思想的盡都是惡，耶和華就後悔造人在地上，心中憂傷。耶和華說：「我要將所造的人和走獸，並昆蟲，以及空中的飛鳥，都從地上除滅，因為我造他們後悔了。」惟有挪亞在耶和華眼前蒙恩。...世界在神面前敗壞，地上滿了強暴。神觀看世界，見是敗壞了；凡有血氣的人在地球上都敗壞了行為。神就對挪亞說：「凡有血氣的人，他的盡頭已經來到我面前；因為地上滿了他們的強暴，我要把他們和地一併毀滅。你要用歌斐木造一隻方舟，...看哪，我要使洪水氾濫在地上，毀滅天下；凡地上有血肉、有氣息的活物，無一不死。我卻要與你立約；你同你的妻，與兒子兒婦，都要進入方舟。凡有血肉的活物，每樣兩個，一公一母，你要帶進方舟，好在你那裏保全生命。...」

——創 6: 5-20

請再看主耶穌如何「解釋」、「應用」這個典故——

那日子，那時辰，沒有人知道，連天上的使者也不知道，子也不知道，惟獨父知道。挪亞的日子怎樣，人子降臨也要怎樣。當洪水以前的日子，人照常吃喝嫁娶，直到挪亞進方舟的那日；不知不覺洪水來了，把他們全都沖去。人子降臨也要這樣。...所以，你們要警醒，因為不知道你們的主是那一天來到。

——太 24: 36-42

聖經提到洪水的時候，總是要我們做醒，不要醉生夢死，因為上帝嚴厲的審判必會傾刻間來到。在洪水的典故中，聖經也沒有任何暗示要我們努力做點甚麼來「挽救世界」，反指明大審判、大災難必會降臨這罪大惡極無藥可救的世界，要我們快快上「方舟」（悔改接受耶穌基督的救恩），好拯救自己脫離終極審判的厄運。

同時，聖經更加叫我們小心防範那些粉飾太平，偽報平安，蓄意淡化人們對「洪水滅世」的回憶的異端邪說——

第一要緊的，該知道在末世必有好譏諷的人隨從自己的私慾出來譏諷說：「主要降臨的應許在哪裏呢？因為從列祖睡了以來，萬物與起初創造的時候仍是一樣。」他們故意忘記，從太古，憑神的命有了天，並從水而出、藉水而成的地。故此，當時的世界被水淹沒就消滅了。但現在的天地還是憑著那命存留，直留到不敬虔之人受審判遭沉淪的日子，用火焚燒。

——彼後 3: 3-7

今天，坊間充斥著各種關乎「洪水滅世」的異端版本，或者以考古為名義說成「局部地區性水浸」，又或者以勵志為借口說成各色「童話故事」，不一而足，但總意不外有三點：

- 1、減低洪水事件的普世性與毀滅性（大幅降低其震撼力）
- 2、淡化洪水事件與人類罪惡和上帝審判的關係（例如淡化為環保或空泛的道德問題）
- 3、否認洪水事件與末世審判的相關性（等同否認末世審判）

這回，無論是《衰鬼上帝（二）》或「馬灣方舟」，都正正符合這個「反聖經」的標準。弟兄姊妹，別天真，以為它只不過是說來玩玩的「另類洪水故事」而已，無傷大雅。應該知道，耳濡目染的力量是很大的，它們絕對可以大幅減底信徒對真正的洪水故事的警告性的感受能力，最終喪失對末日審判那分應有的，合乎聖經的回應能力——就是不是去反抗末日災難，而是及早悔改，歸向主耶穌基督，逃避將來的「羔羊的憤怒」。

這類做法就是「偷龍轉鳳」，即口裡說著聖經的「成語」或「典故」，實質運用、解釋或演繹的時候，卻偷偷改為別的，甚至相反的意思。

另外，還有第三種謬用誤解聖經典故的情況，叫「張冠李戴」，這種沒有第一種「指鹿為馬」那樣明目張膽，也沒有第二種「偷龍轉鳳」那般狡猾詭詐，因為犯這種錯的，可能仍算是「自己人」，是出於「無知」而犯錯，不過，如此「自亂陣腳」，就不免更加可憐，感覺上倒更叫人傷感了。

### 三、張冠李戴（自亂陣腳）

——此「埃及」不同彼「埃及」

有些人謬解聖經的典故，是由於他們過分死板地「字面解經」，沒有足夠的「歷史感」，對「象徵」的用法也不明白所致。

例如他們讀到聖經中關於「埃及」的預言，就想當然地將矛頭指向今天的「埃及」，殊不知「此埃及豈同彼埃及」。他們不理解，預言裡提到的「埃及」，是一個「象徵性」的名稱，不是預指今天位於非洲東北部的埃及。聖經成書於二、三千年前，當時的「埃及」是世界第一的強國，與今天弱小不堪的埃及，不可同日而語；而且，現在的「埃及人」是信奉回教的亞拉伯人，是公元七世紀左右陸續遷入現在的埃及土地的，與二千多年前信奉太陽神的「古埃及人」，就歷史、人種、宗教、文化來說，幾乎毫無關係，如此胡亂「對號入座」，無疑是張冠李戴。

記得，二、三千年前，聖經作者心目中的「世界版圖」，基本上只有中東、近東和地中海沿岸一帶，今天的「世界版圖」已擴及普世。所以，要解明聖經中關乎「埃及」的預言，我們必要放在今天的「世界版圖」來理解。按今天的「世界版圖」，哪些超級大國，它的軍事、政治、經濟實力，可以與當年的埃及相比呢？並且，它的角色，足以某程度上「扶植以色列」，幫她撐腰？這個，當然不是今天的只有捱打的埃及，而是「另有其人」——呼之欲出呀！

## 結語：慎防有人偷換概念

要好好聽道，準確辨別講者所說的是否真的聖經信息，其中一個秘訣，是搞清楚他所用的「語言」是否出自聖經——但必須在意，是重要的不是他用的「字眼」，而是他如何解釋、演繹、應用這些「聖經字眼」。最起碼，「洪水方舟」、「巴別塔」、「埃及與出埃及」這幾個經典典故，是絕對不可能亂說、亂解、亂用的，聖經自己，與正統教會的公認解釋，是不可任意歪曲和否定的。總之，我們必要小心有人「偷換概念」——用大家熟知的聖經字眼或典故，卻偷偷換上不同甚至相反的意思，誤導眾生。

我們聽道，真的要懂得「聽」，懂得所聽的是不是「道」。

說到「偷換概念」，新舊兩約，都各有一個經典例子，大家知道麼？大家找找看，稍後，我會在「網誌」中告訴大家。

願主幫助我們明辨真假，互相守望，直到主來！