

第四課：使徒觀點下看《五旬節聖靈降臨事件》

緊緊找著「使徒觀點」，我們就知道使徒行傳第二章記載的「五旬節聖靈降臨事件」中的真正主角不是「聖靈」而是「基督」——表面上，事件中降臨的是「聖靈」，但要榮耀、凸顯、高舉的，卻是「基督」。事實上，如果架空「使徒觀點」，「路人皆見」的所謂「五旬節聖靈降臨事件」的意義或解釋其實是十分含糊的：

徒 2:1 五旬節到了，門徒都聚集在一處。 2 忽然，從天上有響聲下來，好像一陣大風吹過，充滿了他們所坐的屋子， 3 又有舌頭如火焰顯現出來，分開落在他們各人頭上。 4 他們就都被聖靈充滿，按著聖靈所賜的口才說起別國的話來。 5 那時，有虔誠的猶太人從天下各國來，住在耶路撒冷。 6 這聲音一響，眾人都來聚集，各人聽見門徒用眾人的鄉談說話，就甚納悶； 7 都驚訝希奇說：「看哪，這說話的不都是加利利人嗎？ 8 我們各人怎麼聽見他們說我們生來所用的鄉談呢？ 9 我們帕提亞人、米底亞人、以攔人，和住在美索不達米亞、猶太、加帕多家、本都、亞細亞、 10 弗呂家、旁非利亞、埃及的人，並靠近古利奈的利比亞一帶地方的人，從羅馬來的客旅中，或是猶太人，或是進猶太教的人， 11 克里特和阿拉伯人，都聽見他們用我們的鄉談，講說上帝的大作為。」

親眼看著這個「現象」或「場面」，但在場圍觀的人士卻沒有一個能夠「未經解釋」就看得出這是甚麼「聖靈降臨」的現象，更遑論這事件能如何榮耀基督。當時的「群眾觀點」不過是「驚訝猜疑」四個字：

徒 2: 6 這聲音一響，眾人都來聚集，各人聽見門徒用眾人的鄉談說話，就甚納悶；…… 12 眾人就都驚訝猜疑，彼此說：「這是甚麼意思呢？」

還有更「譜離」（但就現場「氣氛」卻可能是更「合理」的）的觀點，就是：

徒 2:13 還有人譏誚說：「他們無非是新酒灌滿了。」

對於這個「五旬節聖靈降臨事件」，我們今天覺得「理所當然」的解釋（觀點）絕對不是「自明的」，而是彼得等使徒非常著力地引經據典「解釋」出來的：

徒 2:14 彼得和十一個使徒站起，高聲說：「猶太人和一切住在耶路撒冷的人哪，這件事你們當知道，也當側耳聽我的話。 15 你們想這些人是醉了；其實不是醉了，因為時候剛到巳初。 16 這正是先知約珥所說的： 17 上帝說：在末後的日子，我要將我的靈澆灌凡有血氣的。你們的兒女要說預言；你們的少年人要見異象；老年人要做異夢。 18 在那些日子，我要將我的靈澆灌我的僕人和使女，他們就要說預言。 19 在天上，我要顯出奇事；在地下，我要顯出神蹟；有血，有火，有煙霧。 20 日頭要變為黑暗，月亮要變為血；這都在主大而明顯的日子未到以前。 21 到那時候，凡求告主名的，就必得救。」

大家心清眼利，應該可以看得出使徒的觀點有很強烈的「末世色彩」，留意「末後的日子」和「主大而明顯的日子未到以前」等用語。但更重要的，是彼得等使徒絕沒有把這

次事件「解釋」為泛泛的一次「末世靈異事件」，他們很快就「導入」事件所指向的真正主角——**耶穌基督**，並極力強調祂的身分、遭遇和在上帝的救贖計劃中的無比角色：

徒 2:22 「以色列人哪，請聽我的話：**上帝藉著拿撒勒人耶穌在你們中間施行異能、奇事、神蹟，將他證明出來，這是你們自己知道的。** 23 他既按著上帝的定旨先見被交與人，你們就藉著無法之人的手，把他釘在十字架上，殺了。 24 上帝卻將死的痛苦解釋了，叫他復活，因為他原不能被死拘禁。

25 大衛指著他說：我看見主常在我眼前；他在我右邊，叫我不至於搖動。 26 所以，我心裏歡喜，我的靈註快樂；並且我的肉身要安居在指望中。 27 因你必不將我的靈魂撇在陰間，也不叫你的聖者見朽壞。 28 你已將生命的道路指示我，必叫我因見你的面註得著滿足的快樂。 29 「弟兄們！先祖大衛的事，我可以明明地對你們說：他死了，也葬埋了，並且他的墳墓直到今日還在我們這裏。 30 大衛既是先知，又曉得上帝曾向他起誓，要從他的後裔中立一位坐在他的寶座上， 31 就預先看明這事，講論基督復活說：他的靈魂不撇在陰間；他的肉身也不見朽壞。

32 **這耶穌，上帝已經叫他復活了，我們都為這事作見證。** 33 **他既被上帝的右手高舉註，又從父受了所應許的聖靈，就把你們所看見所聽見的，澆灌下來。** 34 大衛並沒有升到天上，但自己說：主對我主說：你坐在我的右邊， 35 等我使你仇敵作你的腳凳。 36 故此，**以色列全家當確實地知道，你們釘在十字架上的這位耶穌，上帝已經立他為主，為基督了。**」

部分群眾在使徒的「誘導」下，也將眼目焦點專注在他們本來「看不出來」的耶穌基督並祂的身分、遭遇和救贖工作之上：

徒 2:37 眾人聽見這話，覺得扎心，就對彼得和其餘的使徒說：「弟兄們，我們當怎樣行？」 38 彼得說：「**你們各人要悔改，奉耶穌基督的名受洗，叫你們的罪得赦，就必領受所賜的聖靈；……**」

清清楚楚，必需經過使徒們的刻意「解釋」，才能夠得出我們今天對「五旬節聖靈降臨事件」的「理解」。好，但問題是，「群眾」（包括今天的我們）靠自己斷然看不出來的「觀點」，「使徒」為甚麼就能看出，並準確將焦點放在耶穌基督的身上呢？一個答了好像沒答，而事實是答了的答案，就是：

因為他們是「使徒」！

第一、從**客觀遭遇**上面講，使徒與主耶穌原來是「有約在先」的，主耶穌在升天之前早已向他們「報料」，預言了這次聖靈降臨的事件：

徒 1:4 耶穌和他們聚集的時候，囑咐他們說：「不要離開耶路撒冷，要等候父所應許的，就是你們聽見我說過的。 5 約翰是用水施洗，**但不多幾日，你們要受聖靈的洗。**」 6 他們聚集的時候，問耶穌說：「主啊，你復興以色列國就在這時候嗎？」 7 耶穌對他們說：「父憑著自己的權柄所定的時候、日期，不是你們可以

知道的。8 **但聖靈降臨在你們身上**，你們就必得著能力，並要在耶路撒冷、猶太全地，和撒馬利亞，直到地極，作我的見證。」

簡單說，使徒是早有「心理準備」迎接聖靈的。

第二、從**主觀情懷**上面講，使徒們與主耶穌有三年多親身相交的經歷，有生死相隨的情分、有永世不離的盟約，所以，他們看重的不是甚麼「大鑼大鼓」的「靈恩現象」，而是耶穌基督的榮耀被高舉、祂所託付的使命被完成，以及祂的國度的終有一天的榮耀降臨。（可參考使徒行傳第一章的經文，不一一細舉了。）可以說，事無大小，使徒們都很容易就會聯想到耶穌基督，更不會把「五旬節事件」視為泛泛的「靈異現象」。

群眾沒有使徒們的「客觀遭遇」，更沒有使徒們的「主觀情懷」，自然不可能「自發」地以「使徒觀點」來看出五旬節聖靈降臨事件中的真正「解釋」。不過，透過使徒行傳第二章的記述，我們卻又知道，「使徒觀點」是可以「傳」給「群眾」的：

徒 2:37 **眾人聽見這話，覺得扎心**，就對彼得和其餘的使徒說：「弟兄們，我們當怎樣行？」38 彼得說：「你們各人要悔改，奉耶穌基督的名受洗，叫你們的罪得赦，就必領受所賜的聖靈；……」

不錯，我們沒有與使徒們一樣的「客觀遭遇」，但可以因著「信」而與使徒們的「主觀情懷」共鳴，在很大程度上承接「使徒觀點」，並繼續傳揚下去。記得，自以為可以與使徒們「等量齊觀」故然是大錯，但以為與「使徒」很「遠」故而不敢企近，也同樣是大錯的。事實上，使徒們寫聖經就是為了與我們「相交」，並一起與基督相交。

當初，群眾因著「無知」，他們最初對五旬節聖靈降臨事件有「錯誤觀點」是情有可原的，而且一旦領受了使徒的解釋，他們不少都能茅塞頓開，知所悔悟，正是「過而能改，善莫大焉」。最錯謬的，倒是既不尊重使徒們的「客觀遭遇」，又不投入使徒們的「主觀情懷」，卻故作「屬靈」或貌似「學術」，把五旬節事件「解」到神神化化（例如將焦點放在甚麼「方言」上亂解一通）或若無其事（沒有感通使徒們因著與基督的關係而來的極大的熱情和震撼，卻去做冷冰冰的「學術分析」）！

對於使徒，五旬節聖靈降臨事件卻令他們激動不已、振奮莫名，因為「聖靈降臨」凸顯出的是主耶穌又再一次證明祂有「永遠守約」的大能與信實——祂說祂死後必然復活再見使徒，果然兌現；祂說祂復活之後會在加加利再見門徒，又果然兌現；祂升天前又說祂不久就會差聖靈來以另一方式再見使徒，又再一次兌現。為此，使徒們激動不已、振奮莫名，並據此滿懷信心——主升天前透過天使的應許，終有一天亦會全然兌現：

徒 1:10 當他往上去，他們定睛望天的時候，忽然有兩個人身穿白衣，站在旁邊，說：11 「加利利人哪，你們為甚麼站著望天呢？這離開你們被接升天的耶穌，你們見**他怎樣往天上去，他還要怎樣來**。」

總而言之，透過「使徒觀點」，「五旬節聖靈降臨事件」的意義才會這樣豐富、這樣震撼和這樣「充滿基督」（包括切望基督的榮耀再來）。這種以基督為中心的解釋絲毫沒有「架空聖靈」，因為使基督得榮耀正是聖靈的核心工作和最樂於見到的事情。