

# 我的「推論」

據 2009 年 6 月 2 日網誌改寫

大家細讀俄網，一定會發現我的「推論」常是「大步跳躍」的，我的「釋經」總是「大刀闊斧」的，我的「演繹」每是「天馬行空」的，我的「結論」多是「從天而降」的。簡單說，就是你很不容易找到甚至根本就找不到我從「推論」到「作結」的整個的邏輯過程。

我的回答是：這是「**溝通**」的必然，更何況，這是「**非常的溝通**」。

大家應該曉得，俄網的重要話題之一是「**末世與基督為敵的秘密組織**」，大家想想，這樣「**非常的話題**」可以「常規地」和所謂「嚴謹地」推論和作結的嗎？

1、我若老實承認我並沒有那些秘密組織的「第一手的」或「內部的」或「絕密的」的檔案文獻（譬如共濟會的完整名單與會議紀錄）——有人就會說你這是證據不足妄下判斷了。

2、若我說我是根據一些「非第一手的」或「通行的」或「公開的」的資料（譬如大英百科全書裡的「共濟會條」或共濟會自己的公開網站上的資料）來寫的——那些人又會說這些既然是「秘密組織」，那麼「公開的」資料怎麼靠得住呢？你這也是證據不足妄下結論了。

3、好了，若我說我弄到了一些「第一手的」或「內部的」或「絕密的」的檔案文獻，並據此寫作——那些人又會說這些既然是「秘密組織」，你怎麼可能弄到這些「秘密資料」呢？（客氣的，會認為我手頭上的資料是假或至是少無從檢證的，不客氣的，會直指我在偽造「一手資料」。）

最後，無論我怎麼說，都因為「秘密組織」這個「非常題材」本身的「先天特性」，我就「注定」不可能寫出任何可被認為真正可靠的推斷或結論。

我也讀過幾年「大學」，學過多少邏輯推理，更怕自己「多疑」而誤導別人，所以，也曾想過「嚴謹」地推論和作結。

但後來，我發現我「**中計**」了，因為若要照足這樣的標準的話，我將一輩子都不可能「推論」出甚麼來，而共濟會等「**秘密組織**」，就可以永遠「逍遙法外」自出自入，因為你除非加入共濟會，還要爬上最高層，否則，你永遠不可能有他們的「絕密檔案」，也永遠不可能寫出所謂「可靠」的定論來。

但我回心細想，我寫共濟會等「秘密組織」的目的是甚麼？

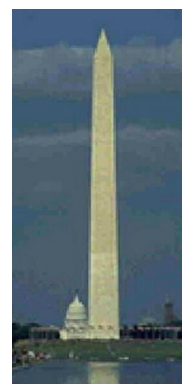
是想寫「學術論文」麼？——不是！是想「公開發表」麼？——不是！是想「打救全世界、拯救全教會」麼——不是！

我唯一的目的，是寫給主託付於我的「小羊」，給他們一點提醒與警誡！這些「小羊」不是「牧師」，也不是「學者」——我管那些所謂「客觀標準」和「學術規格」以至於畏首畏尾「自廢武功」幹嗎？遵從基督的呼召與教訓、盡我作為牧者的本分餵養小羊——這才是我真正要滿足的「標準」和「規格」呀！

我忽然「想通」了！從此，我不再糾纏於那些「牧師」與「學者」定下來的所謂「客觀標準」，安心「大步跳躍」地「推論」，「大刀闊斧」地「釋經」，「天馬行空」地「演繹」，「從天而降」地「作結」.....

再以「共濟會」這題材來解釋幾句，就是我根本不需要考察它的詳細歷史、內部運作、整全信仰.....我也根本用不著甚麼「一手資料」或「內部文獻」，也用不著巨細無遺點到點的嚴密推論；因為我只是志在指出——它的信仰不是基督教，它的「至高神」斷不是我們的主基督的父、一個真基督徒絕對不可能同時是共濟會員、它是借「一神教」之名「整合」基督教、回教、猶太教的「主力」，英、美等國的「立國精神」是共濟會而非基督教，最後是借此提醒弟兄姊妹防範它、遠離它。

要達到「**儆醒弟兄姊妹**」的目的，「通行」與「公開」的資料與大路的分析比較，就已經非常足夠、一目了然了！



至於那些睜著眼對著**一元美鈔上的金字塔與華盛頓方尖碑**都看不出「問題」來的「牧師」與「學者」，我還去「應酬」他們，滿足他們的「標準」幹嗎？天下人間，沒有比這更浪費生命的事了！

最後，弟兄姊妹，記得，主的羊是「**認得**」主的聲音，而不是「推論」或「分析」出主的聲音。我當然不是主，但我自信忠於祂的吩咐來「傳話」給你們，你是主的羊，你自己就可以為我作見證！

---

**補記：**

**想進一步了解我這種「大而化之」的解釋法和釋經法，請參看同時上載於「查經資料分頁」上的其他文章。**