

模糊解釋法簡說

據 2009 年 6 月 9 日網誌改寫

主題頁《不要學做有錢人》姍姍來遲，剛剛上載了，請注意。

實不相瞞，寫這樣「大」的題目，牽涉上下古今教會內外幾千年的歷史，寫的時候自己也不免「心怯」——我真能掌握透徹麼？我不會誤導別人麼？

知（知識）也無涯，我當然不可能事事都掌握透徹，但吾生（我的生命）也有涯，有些事情，卻又不容我掌握透徹才去表態或教導別人。

我也曾是個看重邏輯思辨的所謂大學生，甚至曾為如何肯定自己的「立論」的真確性而困擾良久。不過，後來我莫名其妙地學會了一種「**模糊解釋法**」【**後容解釋**】，從此在解釋事物，包括解釋聖經的時候，就自由自在、胸有成竹得多了。

我說的「模糊解釋法」當然不是叫你馬馬虎虎信口雌黃任意亂解，而是要你先自我限定一個合理的「**精確度**」。

首先，你要知道「精確」和「模糊」是一個相對的概念。譬如說，針對做菜調味時的份量，「少許」是一個可以接受的「單位」，但麻醉師為病人注射麻醉藥的劑量，「少許」卻絕不可能是個可接受的「單位」。即是說，做菜調味與注射麻醉藥，兩者對「精確度」的要求是很不相同的。

解釋事物，事無大小都要「絕對精確」，許多時候是不必要的，甚或不可行的，又或使事情無端複雜化的。反之，很多時候，若要實際解決某些問題或找出確當的解釋，我們反而應該**合理地降低對「精確」的要求**。

譬如，我問你我這個網誌【**指俄巴底日誌**】的背景是甚麼顏色，其實你答「藍色」就已經夠「精確」了，毋需告訴我這種藍色的精確的「**RGB 值**」。反而你一旦告訴我甚麼「51, 204, 255」，麻煩就來了。一是我可能根本不懂甚麼是「RGB 值」，以致莫名其妙，甚至說你「答錯」了。二是我不但懂得「RGB 值」，而且對數子很敏感執著，說應該是「52, 205, 254」云云，那就可以爭論過沒完沒了了。這是因為雙方或任何一方將「精確度」上升到一個根本**不需要和不合理的程度**，使問題無端複雜化，甚至變質了。

我之所謂「大而化之」，其實是本於一個非常簡單的信念，就是我相信大多數問題的解答，甚至包括對多數經文的解釋，其實都像本網誌的背景顏色一樣，你只需要答到「藍色」這種「精確度」就已經相當足夠了，根本用不著理會它的「RGB 值」是「51, 204, 255」還是「52, 205, 254」等等枝節。

只要你不要跟自己過不去，不斤斤較計於細節，放心「大刀闊斧」，許多事情其實是很容易理解，很容易解釋的。

譬如約翰福音根本就不是甚麼「神學著作」，甚至不是甚麼「護教辯道」的文章，它只是老牧者寫給小羊們的書信、叮嚀，或說遺囑。因此，你就不要拿一大堆「字典」來逐字逐

句給它做神學註解，以為這樣才會查得出「精確」的解釋來。你真正需要的是一片「基督的愛」、一片「牧者的心」，與一片「小羊的情」，想象一下你若是基督，會留給門徒甚麼囑咐；想象你若是牧者，會留給小羊甚麼遺言；想象你若是小羊，你又想牧者給你甚麼叮嚀，三者心心相印，其實已經可以「解」得大半，錯不到哪裡去。

看問題，先集中找著「大枝大幹」（其實這是很少會找不到或找錯的），找到了，再按需要「微調」一下就可以了。這就叫「模糊解釋法」，很管用的，大家試試。

補記：

筆者在別的地方提到的「**動態釋經法**」與本篇提到「**模糊解釋法**」是互為表裡和不可分割的。

因著真正的生命和信仰必然具備「動態」的特色，所以「模糊」是必然的現象，死板和抽離的「**字典釋經法**」根本無法「捕捉」這些動態的事實和信息。

對象既然是「動」的，你就不妨以「動」來配合，就是接受某程度的「模糊性」，不斤斤計較「清晰輪廓」，不介意大而化之和粗枝大葉，這樣，反而能很容易就掌握著真正要緊的事實和信息。